

VERBALE n. 46

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE APPALTO SERVIZIO DI "PULIZIA PRESSO IL PRESIDIO OSPEDALIERO PIETRA LIGURE-ALBENGA"

In data 19 Dicembre 2013 alle ore 8,15, è presente al completo, presso la sala riunioni al piano terra della Palazzina Direzione di Presidio dell'Ospedale Santa Corona di Pietra Ligure, la Commissione Giudicatrice composta dai Signori:

- Dott.ssa Angela Maria Richeri – Collaboratore Professionale Sanitario Esperto Infermiere della S.C. Pianificazione e Coordinamento delle Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale del Presidio Ospedaliero Pietra Ligure-Albenga – in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Doranna Raiteri – Collaboratore Professionale Sanitario Infermiere dell'Ospedale "Santa Corona" di Pietra Ligure in qualità di Componente;
- Dott. Stefano Biagi – Collaboratore Professionale Sanitario Esperto Infermiere dell'Ospedale "Santa Maria Misericordia" di Albenga- in qualità di Componente.

La Dott.ssa Angela Maria Richeri, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, ritira il plico relativo all'offerta della Ditta MANUTENCOOP FACILITY MANAGEMENT S.p.a. contraddistinta con il n.15, contenuto nella scatola di cartone nr.4, dall'armadio contrassegnato con il numero di inventario 34363, posto nella stanza sala riunioni al piano terra della Palazzina Direzione di Presidio dell'Ospedale Santa Corona di Pietra Ligure del quale, per l'espletamento del presente appalto, ella possiede l'accesso in via esclusiva e le uniche chiavi.

Il Presidente procede quindi con la Commissione alla formulazione dei giudizi ed all'attribuzione dei punteggi per l'offerta della concorrente alla luce di quanto emerso in istruttoria, delle indicazioni della lettera di invito e sulla scorta della documentazione presentata.

1) Sistema organizzativo di fornitura del servizio

1/A) Funzionalità dell'organigramma e logistica.

L'organigramma risulta essere adeguato alle esigenze ma non è confermato nella tabella riepilogativa riportante il numero di addetti, da cui si evincono i Responsabili di Struttura e nessun Caposervizio presso l'Ospedale di Albenga e, oltre al Responsabile di Struttura solo nr.1 Caposervizio presso l'Ospedale di Pietra Ligure con nr. 18 ore alla settimana (dovrebbe essere presente dal lunedì alla domenica). La logistica e le funzioni di supporto sono specificate.

Le indicazioni fornite relativamente all'organigramma e all'articolazione degli orari non sono confermate nella tabella "addetti e monte orario".

La commissione ritiene l'organizzazione proposta rispondente solo in parte alle necessità dell'appalto.

GIUDIZIO: sufficiente – coefficiente 0,50 - punti 2.

1/B) Piano operativo di lavoro.

In riferimento alle pulizie ordinarie viene precisato il numero di addetti per ogni Padiglione di entrambi gli Ospedali. Si osserva che nella tabella esplicativa compaiono alcune anomalie, ad esempio sono previste esclusivamente nr.2 unità per il Padiglione Spotorno, totalmente insufficienti. In riferimento alle pulizie periodiche viene specificato il numero di addetti per ognuno dei due Ospedali, il calendario annuale e la durata degli interventi (un solo operatore per l'Ospedale di Albenga è ritenuto insufficiente). Il piano di emergenza risulta congruo alle necessità.

Il piano operativo risulta soddisfare solo parzialmente le necessità dell'appalto.

GIUDIZIO: sufficiente – coefficiente 0,50 - punti 3.

1/C) Addetti e monte orario.

Nella documentazione presentata risultano identificati il numero di addetti occupati in appalto, le loro qualifiche, le ore medie settimanali e annuali. Si osservano le anomalie precedentemente segnalate al punto 1/A e 1/B.

La proposta presentata, in quanto non coerente con l'organigramma, permette di esprimere un giudizio soddisfacente solo in parte.

GIUDIZIO: sufficiente - coefficiente 0,50 - punti 1,5.

1/D) Descrizione delle modalità operative che la Società/R.T.I. concorrente intende adottare per garantire le sostituzioni per ferie e malattie.

L'organizzazione prevista risulta garantire in modo ottimale la sostituzione del personale.

GIUDIZIO: ottimo - coefficiente 1 - punti 2.

2) Metodologie tecnico - operative

2/A Contenuto delle prestazioni di servizio precisando le varie tipologie di rischio

La descrizione presentata indica le modalità di prestazione per ogni tipologia di intervento, i materiali, le attrezzature ed i D.P.I. , così come richiesto all'articolo 7) del Capitolato, compreso l'utilizzo di cloro. Descritta l'attività di allontanamento dei rifiuti e del ripristino del materiale economico richiesto all'articolo 5).

Nel complesso la proposta risulta congrua in relazione alle esigenze.

GIUDIZIO: ottimo - coefficiente 1 - punti 15.

2/B Sequenza delle operazioni.

Sono presenti diagrammi di flusso per area di rischio e attività e non per tipologia d'uso dei locali. Si osservano alcune anomalie (es. versare 100 ml di disinfettante nel wc senza prevedere l'azionamento successivo dello sciacquone).

La commissione ritiene quanto proposto non pienamente soddisfacente.

GIUDIZIO: sufficiente - coefficiente 0,50 - punti 1,5.

3) Tipo di macchine, strumenti ed attrezzature utilizzate e loro sicurezza

E' presente l'elenco dei macchinari, degli strumenti e delle attrezzature con relativa documentazione, come richiesto all'articolo 7) del Capitolato.

La commissione ritiene che quanto proposto soddisfi le necessità del Presidio.

GIUDIZIO: ottimo - coefficiente 1 - punti 8.

4) Metodologia e sistema di autocontrollo

La relazione presentata indicante il sistema di autocontrollo necessita di chiarimenti. La Commissione si riserva di formulare il giudizio dopo una successiva convocazione.

5) Programma di formazione e di aggiornamento del personale

Il programma di formazione del personale presentato risulta adeguato. Apprezzabile l'organizzazione dell'attività formativa per qualifica e la previsione degli aggiornamenti per gli anni successivi.

La commissione ritiene ottimale il piano formativo proposto.

GIUDIZIO: ottimo - coefficiente 1 - punti 2.

6) Proposte Software

La Commissione, esaminata la documentazione presentata nel progetto tecnico, si riserva di formulare il giudizio dopo aver chiesto chiarimenti in una successiva convocazione.

B8 AMR
dr

7) Eventuali proposte migliorative

Alcune proposte possono essere considerate soddisfacenti (vedi verbale n. 45); le altre proposte non si ritiene rappresentino un valore aggiunto significativo.

GIUDIZIO: buono – coefficiente 0,75 - punti 3.

La Commissione Giudicatrice dichiara che i coefficienti attribuiti ad ogni criterio e sub-criterio sono stati adottati all'unanimità da tutti i commissari.

Al termine della seduta, alle ore 10,30, i Componenti della Commissione Giudicatrice fissano la riunione successiva per lo stesso giorno alle ore 11,00 nella stessa sede. Prima di concludere la seduta, il Presidente procede a richiudere dinnanzi alla Commissione medesima il plico n. 15, riponendo i documenti all'interno della scatola nr.4 ricollocandola poi nell'armadio da cui era stata precedentemente prelevata.

Letto confermato e sottoscritto in 3 facciate numerate 1, 2 e 3.

I Componenti

Angela Maria Pulei
Orlando
Stefano Bucci

ARK
del Bx