

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE APPALTO SERVIZIO DI "PULIZIA PRESSO IL PRESIDIO OSPEDALIERO PIETRA LIGURE-ALBENGA"

In data 9 Dicembre 2013 alle ore 11,00, è presente al completo, presso la sala riunioni al piano terra della Palazzina Direzione di Presidio dell'Ospedale Santa Corona di Pietra Ligure, la Commissione Giudicatrice composta dai Signori:

- Dott.ssa Angela Maria Richeri – Collaboratore Professionale Sanitario Esperto Infermiere della S.C. Pianificazione e Coordinamento delle Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale del Presidio Ospedaliero Pietra Ligure-Albenga – in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Doranna Raiteri – Collaboratore Professionale Sanitario Infermiere dell'Ospedale "Santa Corona" di Pietra Ligure in qualità di Componente;
- Dott. Stefano Biagi – Collaboratore Professionale Sanitario Esperto Infermiere dell'Ospedale "Santa Maria Misericordia" di Albenga- in qualità di Componente.

La Dott.ssa Angela Maria Richeri, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, ritira il plico relativo all'offerta della Ditta DUSSMANN SERVICE s.r.l. contraddistinta con il n.14, contenuto nella scatola di cartone nr.4, dall'armadio contrassegnato con il numero di inventario 34363, posto nella stanza sala riunioni al piano terra della Palazzina Direzione di Presidio dell'Ospedale Santa Corona di Pietra Ligure del quale, per l'espletamento del presente appalto, ella possiede l'accesso in via esclusiva e le uniche chiavi. Il Presidente procede quindi con la Commissione alla formulazione dei giudizi ed all'attribuzione dei punteggi per l'offerta della concorrente alla luce di quanto emerso in istruttoria, delle indicazioni della lettera di invito e sulla scorta della documentazione presentata.

1) Sistema organizzativo di fornitura del servizio

1/A) Funzionalità dell'organigramma e logistica.

L'organigramma proposto descrive la struttura organizzativa e logistica, sono specificate anche le funzioni di supporto. Si osserva che il Referente del servizio, di fatto effettui presso l'appalto solo nr. 5 ore al mese e che le figure addette al coordinamento, evidenziate nella rappresentazione grafica dell'organigramma, non si riscontrano nella tabella "addetti" (1 unità di 5° livello, 2 unità di 4° livello).

Si ritiene che le indicazioni fornite relativamente all'organigramma e all'articolazione degli orari siano poco chiare e contraddittorie.

La commissione ritiene l'organizzazione proposta non completamente idonea rispetto alle esigenze organizzative del servizio.

GIUDIZIO: buono – coefficiente 0,75 - punti 3.

1/B) Piano operativo di lavoro.

In riferimento alle pulizie ordinarie viene precisato il numero di addetti, la loro qualifica, la fascia oraria di intervento per ogni Padiglione o raggruppamento di strutture per l'Ospedale di Pietra Ligure e per piano per l'Ospedale di Albenga, quantificando il monte ore mensile cumulativo di tutte le ore suddiviso tra pulizie giornaliere, pulizie periodiche e attività di coordinamento.

Si osserva che da tali tabelle non è possibile verificare il rispetto delle frequenze richieste e l'organizzazione di lavoro nelle varie aree.

In riferimento alle pulizie periodiche viene presentato il calendario annuale, il numero di addetti, per entrambi gli Ospedali conformemente al capitolato.

La proposta presentata consente di verificare solo in parte la corrispondenza con le reali necessità dell'appalto.

Il piano operativo risulta pertanto soddisfare solo parzialmente quanto richiesto nel capitolato.

GIUDIZIO: sufficiente – coefficiente 0,50 - punti 3.

1/C) Addetti e monte orario.

Nella documentazione presentata risultano chiaramente identificati il numero di addetti, non risultano altrettanto chiaramente identificabili i vari coordinatori indicati nella rappresentazione grafica dell'organigramma.

La proposta presentata, in quanto contraddittoria con l'organigramma, non permette di esprimere un giudizio totalmente soddisfacente.

GIUDIZIO: buono – coefficiente 0,75 - punti 2,25.

1/D) Descrizione delle modalità operative che la Società/R.T.I. concorrente intende adottare per garantire le sostituzioni per ferie e malattie.

Il sistema proposto risulta essere adeguato alle esigenze dell'appalto.

L'organizzazione prevista risulta garantire in modo ottimale la sostituzione del personale.

GIUDIZIO: ottimo – coefficiente 1 - punti 2.

2) Metodologie tecnico – operative

2/A Contenuto delle prestazioni di servizio precisando le varie tipologie di rischio

La documentazione presentata, ritenuta idonea, indica per le varie tipologie di intervento le modalità, i materiali impiegati, le attrezzature ed i dispositivi. Viene indicata la fornitura di quanto richiesto all'articolo 5) del Capitolato.

La proposta presentata soddisfa pienamente le esigenze dell'appalto.

GIUDIZIO: ottimo – coefficiente 1 - punti 15.

2/B Sequenza delle operazioni.

I diagrammi di flusso presentati, estremamente sintetici e di non facile lettura, sono per area di rischio e non per tipologia d'uso dei locali. Inoltre risultano pressoché uguali per le varie aree di rischio e pertanto non del tutto specifici.

La commissione ritiene quanto proposto non idoneo a comprendere l'organizzazione del lavoro che verrà adottata.

GIUDIZIO: parzialmente sufficiente – coefficiente 0,25 - punti 0,75.

3) Tipo di macchine, strumenti ed attrezzature utilizzate e loro sicurezza

E' presente l'elenco dei macchinari, degli strumenti e delle attrezzature con relativa documentazione, come richiesto all'articolo 7) del Capitolato. Viene specificato il piano di manutenzione programmata e in caso di guasto.

La commissione ritiene che quanto proposto soddisfi le necessità del Presidio.

GIUDIZIO: ottimo – coefficiente 1 - punti 8.

4) Metodologia e sistema di autocontrollo

La relazione presentata indicante il sistema di autocontrollo necessita di chiarimenti. La Commissione si riserva di formulare il giudizio dopo una successiva convocazione.

5) Programma di formazione e di aggiornamento del personale

Il programma di formazione del personale presentato riguarda tutte le qualifiche e le funzioni, compreso gli addetti al coordinamento. E' previsto inoltre un piano di aggiornamento periodico.

Il piano formativo risulta adeguato sia per quanto concerne i moduli previsti che per le ore di formazione, ritenute congrue.

La commissione ritiene ottimale il piano formativo proposto.

GIUDIZIO: ottimo - coefficiente 1 - punti 2.

6) Proposte Software

La Commissione, esaminata la documentazione presentata nel progetto tecnico, si riserva di formulare il giudizio dopo aver chiesto chiarimenti in una successiva convocazione.

7) Eventuali proposte migliorative

Alcune proposte possono essere considerate soddisfacenti (vedi verbale n. 42); le altre proposte non si ritiene rappresentino un valore aggiunto significativo.

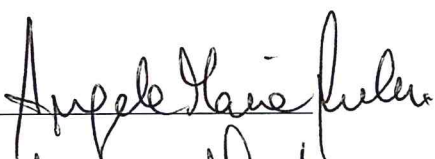
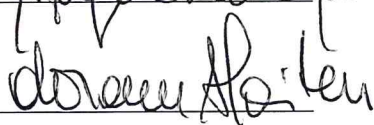

GIUDIZIO: buono - coefficiente 0,75 - punti 3.

La Commissione Giudicatrice dichiara che i coefficienti attribuiti ad ogni criterio e sub-criterio sono stati adottati all'unanimità da tutti i commissari.

Al termine della seduta, alle ore 13,15, i Componenti della Commissione Giudicatrice fissano la riunione successiva per il giorno **13 dicembre** alle ore 8,00 nella stessa sede. Prima di concludere la seduta, il Presidente procede a richiudere dinnanzi alla Commissione medesima il plico n. 14, riponendo i documenti all'interno della scatola nr.4 ricollocandola poi nell'armadio da cui era stata precedentemente prelevata.

Letto confermato e sottoscritto in 3 facciate numerate 1, 2 e 3.

I Componenti

AF Bz
AM