

## VERBALE n. 34

### DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE APPALTO SERVIZIO DI "PULIZIA PRESSO IL PRESIDIO OSPEDALIERO PIETRA LIGURE-ALBENGA"

In data 19 Novembre 2013 alle ore 08,00, è presente al completo, presso la sala riunioni al piano terra della Palazzina Direzione di Presidio dell'Ospedale Santa Corona di Pietra Ligure, la Commissione Giudicatrice composta dai Signori:

- Dott.ssa Angela Maria Richeri – Collaboratore Professionale Sanitario Esperto Infermiere della S.C. Pianificazione e Coordinamento delle Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale del Presidio Ospedaliero Pietra Ligure-Albenga – in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Doranna Raiteri – Collaboratore Professionale Sanitario Infermiere dell'Ospedale "Santa Corona" di Pietra Ligure in qualità di Componente;
- Dott. Stefano Biagi – Collaboratore Professionale Sanitario Esperto Infermiere dell'Ospedale "Santa Maria Misericordia" di Albenga- in qualità di Componente.

\*\*\*\*\*

La Dott.ssa Angela Maria Richeri, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, ritira il plico relativo all'offerta della R.T.I. CONSI COPRA/PULITORI ED AFFINI S.p.a. contraddistinta con il n.11, contenuto nella scatola di cartone nr.4, dall'armadio contrassegnato con il numero di inventario 34363, posto nella stanza sala riunioni al piano terra della Palazzina Direzione di Presidio dell'Ospedale Santa Corona di Pietra Ligure del quale, per l'espletamento del presente appalto, ella possiede l'accesso in via esclusiva e le uniche chiavi.

Il Presidente procede quindi con la Commissione alla formulazione dei giudizi ed all'attribuzione dei punteggi per l'offerta della R.T.I. alla luce di quanto emerso in istruttoria, delle indicazioni della lettera di invito e sulla scorta della documentazione presentata.

#### 1) Sistema organizzativo di fornitura del servizio

##### 1/A) Funzionalità dell'organigramma e logistica.

La R.T.I. descrive l'organigramma con le varie figure che saranno dedicate all'appalto e l'organizzazione della logistica che sarà messa in atto. Non sono ben descritte le attività di reperibilità e di presenza nell'appalto delle figure addette al coordinamento, manca inoltre il Responsabile di Presidio per l'Ospedale di Albenga nella tabella "addetti e monte ore". Si ritiene che le indicazioni fornite relativamente all'organigramma e all'articolazione degli orari risultino solo parzialmente soddisfacenti.

**GIUDIZIO: buono - coefficiente 0,75 - punti 3.**

##### 1/B) Piano operativo di lavoro.

In riferimento alle pulizie ordinarie viene precisato il numero di addetti per ogni zona di rischio di ogni Padiglione di entrambi gli Ospedali. Per le pulizie periodiche viene precisato il calendario annuale, il numero di addetti e la durata degli interventi per Padiglione e zone di rischio di entrambi gli Ospedali. Idonea l'organizzazione della squadra di emergenza. Non risultano ben chiare le funzioni del Responsabile del Servizio del Presidio (Responsabile del Servizio o Responsabile del Presidio?).

Il piano operativo presentato risulta soddisfare solo parzialmente le esigenze dell'appalto.

**GIUDIZIO: buono - coefficiente 0,75 - punti 4,5.**

#### 1/C) Addetti e monte orario.

Viene precisato il numero di addetti occupato nell'appalto, la loro qualifica, il monte ore settimanale ed annuale. Si osservano alcune incongruenze quali ad esempio gli operatori di 4° livello, in quanto in una tabella risultano essere 2 + 1 per le sostituzioni, in un'altra tabella non risulta alcun operatore di 4° livello per l'Ospedale di Albenga. All'Ospedale di Albenga inoltre non si evidenzia la presenza dell'operatore di 3° livello che dovrebbe essere addetto al coordinamento della squadra dedicata all'alto ed altissimo rischio (presso tale Ospedale risultano essere presenti esclusivamente operatori di 1° e 2° livello).

La proposta non risulta garantire una buona organizzazione del lavoro degli operatori.

GIUDIZIO: parzialmente sufficiente - coefficiente 0,25 - punti 0,75.

#### 1/D) Descrizione delle modalità operative che la Società/R.T.I. concorrente intende adottare per garantire le sostituzioni per ferie e malattie.

Il sistema proposto risulta essere adeguato alle esigenze dell'appalto.

GIUDIZIO: ottimo - coefficiente 1 - punti 2.

#### 2) Metodologie tecnico - operative

##### 2/A Contenuto delle prestazioni di servizio precisando le varie tipologie di rischio

La descrizione presentata indica le modalità di prestazione per le varie attività, sono indicati i prodotti, le attrezzature e presentate le relative schede tecniche e di sicurezza. In riferimento alla raccolta dei rifiuti ed al conferimento ai punti di raccolta non risulta ben specificato se tale attività comprenda anche i rifiuti sanitari pericolosi. Per quanto riguarda il rifornimento di materiale richiesto all'articolo 5) del Capitolato vengono garantite le forniture.

Nel complesso la proposta risulta congrua alle esigenze.

GIUDIZIO: ottimo - coefficiente 1 - punti 15.

##### 2/B Sequenza delle operazioni.

Sono presenti alcune sequenze sintetiche, non per tipologia d'uso dei locali, ma per area di rischio. La Commissione ritiene quanto proposto non idoneo a comprendere l'organizzazione del lavoro che verrà adottato.

GIUDIZIO: parzialmente sufficiente - coefficiente 0,25 - punti 0,75.

#### 3) Tipo di macchine, strumenti ed attrezzature utilizzate e loro sicurezza

E' presente l'elenco dei macchinari, degli strumenti e delle attrezzature con relativa documentazione, come richiesto all'articolo 7) del Capitolato. La Commissione ritiene che quanto proposto soddisfi le necessità del Presidio.

GIUDIZIO: ottimo - coefficiente 1 - punti 8.

#### 4) Metodologia e sistema di autocontrollo

La relazione presentata indicante il sistema di autocontrollo necessita di chiarimenti. La Commissione si riserva di formulare il giudizio dopo una successiva convocazione.

#### 5) Programma di formazione e di aggiornamento del personale

Il programma di formazione del personale risulta adeguato. Apprezzabile la diversificazione del percorso formativo a seconda della qualifica.

GIUDIZIO: ottimo - coefficiente 1 - punti 2.

#### 6) Proposte Software

La Commissione, esaminata la documentazione presentata nel progetto tecnico, si riserva di formulare il giudizio dopo aver chiesto chiarimenti in una successiva convocazione.

#### 7) Eventuali proposte migliorative

Solo alcune delle proposte migliorative presentate sono ritenute interessanti, altre proposte non si ritiene rappresentino un valore aggiunto significativo.

GIUDIZIO: sufficiente - coefficiente 0,50 - punti 2.

La Commissione Giudicatrice dichiara che i coefficienti attribuiti ad ogni criterio e sub-criterio sono stati adottati all'unanimità da tutti i commissari.

Al termine della seduta, alle ore 10,30, i Componenti della Commissione Giudicatrice fissano la riunione successiva per lo stesso giorno alle ore 11,00 nella stessa sede. Prima di concludere la seduta, il Presidente procede a richiudere dinnanzi alla Commissione medesima il plico n. 11, riponendo i documenti all'interno della scatola nr.4 ricollocandola poi nell'armadio da cui era stata precedentemente prelevata.

Letto confermato e sottoscritto in 3 facciate numerate 1, 2 e 3.

I Componenti

Angelo Maria Fuler  
Antonio Fuler  
Stefano Bui

ASR  
del ES