

VERBALE n. 19

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE APPALTO SERVIZIO DI "PULIZIA PRESSO IL PRESIDIO OSPEDALIERO PIETRA LIGURE-ALBENGA"

In data **23 Ottobre 2013** alle ore 08,00, è presente al completo, presso la sala riunioni al piano terra della Palazzina Direzione di Presidio dell'Ospedale Santa Corona di Pietra Ligure, la Commissione Giudicatrice composta dai Signori:

- Dott.ssa Angela Maria Richeri – Collaboratore Professionale Sanitario Esperto Infermiere della S.C. Pianificazione e Coordinamento delle Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale del Presidio Ospedaliero Pietra Ligure-Albenga – in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Doranna Raiteri – Collaboratore Professionale Sanitario Infermiere dell'Ospedale "Santa Corona" di Pietra Ligure in qualità di Componente;
- Dott. Stefano Biagi – Collaboratore Professionale Sanitario Esperto Infermiere dell'Ospedale "Santa Maria Misericordia" di Albenga- in qualità di Componente.

La Dott.ssa Angela Maria Richeri, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, ritira il plico relativo all'offerta della R.T.I. C.M. SERVICE s.r.l./GESTIONE SERVIZI INTEGRATI s.r.l. contraddistinta con il n.6, contenuto nella scatola di cartone nr.2, dall'armadio contrassegnato con il numero di inventario 34363, posto nella stanza a piano terra della Palazzina Direzione di Presidio dell'Ospedale Santa Corona di Pietra Ligure del quale, per l'espletamento del presente appalto, ella possiede l'accesso in via esclusiva e le uniche chiavi.

Il Presidente procede quindi con la Commissione alla formulazione dei giudizi ed all'attribuzione dei punteggi per l'offerta della R.T.I. alla luce di quanto emerso in istruttoria, delle indicazioni della lettera di invito e sulla scorta della documentazione presentata.

1) Sistema organizzativo di fornitura del servizio

1/A) Funzionalità dell'organigramma e logistica.

L'organigramma proposto dalla R.T.I. risulta essere parzialmente adeguato alle esigenze in quanto non risulta ben evidente il numero dei capi tecnici nel cantiere. Descritte le funzioni di supporto.

GIUDIZIO: buono – coefficiente 0,75 - punti 3.

1/B) Piano operativo di lavoro.

In riferimento alle pulizie giornaliere viene precisato il numero di addetti per ognuno dei due Ospedali ed il numero di ore mensili che verrebbero dedicate ad ogni piano di ogni Padiglione.

Nella programmazione presentata vengono inoltre suddivise le attività nella fascia oraria mattinale e pomeridiana, si evince un numero estremamente ridotto di operatori nella fascia mattinale per l'altissimo, alto e medio rischio, non confacente all'organizzazione ed alle effettive necessità.

In riferimento alle pulizie periodiche viene specificato il numero di addetti che di volta in volta effettuano l'attività, per ognuno dei due Ospedali, ma non è precisato un organico di addetti alle pulizie periodiche. E' presente la programmazione annuale, il mese di intervento e la durata, non suddivisa per Struttura o piano dei vari Padiglioni, ma solo riassuntiva per zona di rischio.

Non è garantita, per le zone ad alto rischio, la presenza dello stesso operatore (fatto salvo riposi, ferie e malattie), come espressamente richiesto in art. 8 del Capitolato di gara.

Il piano di emergenza prevede nr. 4 fasi in cui viene valutata, da parte del Tecnico Responsabile la richiesta di intervento che viene eseguito o differito. Non si accenna alla tempistica per le pulizie straordinarie a chiamata.

Il piano operativo di lavoro risulta non soddisfare pienamente le esigenze.

GIUDIZIO: sufficiente – coefficiente 0,50 - punti 3.

1/C) Addetti e monte orario.

Nella documentazione presentata risultano identificati il numero di addetti occupati in appalto, le loro qualifiche, le ore medie settimanali e mensili.

Si ritiene necessario vengano forniti chiarimenti in riferimento al monte ore effettivo per poter formulare un giudizio completo.

1/D) Descrizione delle modalità operative che la Società/R.T.I. concorrente intende adottare per garantire le sostituzioni per ferie e malattie.

Non vengono precisate in modo chiaro le modalità di sostituzione del personale, anche se si fa cenno al servizio di pronto intervento, di reperibilità, numero verde, fax etc.

L'organizzazione presentata, in quanto non chiaramente descritta, si ritiene non pienamente soddisfacente rispetto alle esigenze dell'appalto.

GIUDIZIO: sufficiente - coefficiente 0,50 - punti 1.

2) Metodologie tecnico - operative

2/A Contenuto delle prestazioni di servizio precisando le varie tipologie di rischio

Dalla documentazione presentata non si evincono le modalità operative che verranno utilizzate nelle varie zone per alcune prestazioni importanti quali la scopatura, la detersione e la disinfezione delle superfici.

Sono presenti le descrizioni di attività, quali il trattamento dello strumentario chirurgico, non richieste. Anche le attrezzature non sono sempre chiaramente identificabili (vengono citati panni monouso, in fibra, garze monouso, scope a frange, etc.). Mancano alcune istruzioni operative. Risulta prevista esclusivamente l'attività di rifornimento di carta asciugamani e sapone liquido, non risulta descritto quanto inoltre richiesto all'art. 5 del Capitolato. E' prevista genericamente la raccolta e l'allontanamento di tutte le tipologie di rifiuti, non vi è accenno ai rifiuti pericolosi a rischio infettivo.

La proposta risulta non soddisfare le esigenze.

GIUDIZIO: parzialmente sufficiente - coefficiente 0,25 - punti 3,75.

2/B Sequenza delle operazioni.

Sono presenti sequenze operative per le pulizie giornaliere e periodiche non per tipologia d'uso dei locali ma per zone di rischio molto sintetiche.

La Commissione ritiene le proposte non completamente sufficienti.

GIUDIZIO: parzialmente sufficiente - coefficiente 0,25 - punti 0,75.

3) Tipo di macchine, strumenti ed attrezzature utilizzate e loro sicurezza

E' presente l'elenco dei macchinari, degli strumenti e delle attrezzature e la relativa documentazione, anche se non viene specificato il piano di manutenzione.

La proposta presentata si ritiene idonea solo parzialmente.

GIUDIZIO: sufficiente - coefficiente 0,50 - punti 4.

4) Metodologia e sistema di autocontrollo

La relazione presentata indicante il sistema di autocontrollo necessita di chiarimenti. La Commissione si riserva di formulare il giudizio dopo una successiva convocazione.

5) Programma di formazione e di aggiornamento del personale

Il programma di formazione presentato è rivolto a tutto il personale, solo per gli operatori addetti alle pulizie periodiche è previsto un corso dedicato.

La commissione ritiene ottimale il piano formativo proposto.

GIUDIZIO: ottimo - coefficiente 1 - punti 2.

6) Proposte Software

La Commissione, esaminata la documentazione presentata nel progetto tecnico, si riserva di formulare il giudizio dopo aver chiesto chiarimenti in una successiva convocazione.

7) Eventuali proposte migliorative

La Commissione ritiene che le proposte migliorative presentate siano non significative.

GIUDIZIO: parzialmente sufficiente – coefficiente 0,25 - punti 1.

La Commissione Giudicatrice dichiara che i coefficienti attribuiti ad ogni criterio e sub-criterio sono stati adottati all'unanimità da tutti i commissari.

Al termine della seduta, alle ore 10,30, i Componenti della Commissione Giudicatrice fissano la riunione successiva per il giorno **25 ottobre** alle ore 8,00 nella stessa sede. Prima di concludere la seduta, il Presidente ripone i documenti nel plico n. 6, procede a richiudere dinnanzi alla Commissione medesima detto plico e lo ripone all'interno della scatola nr.2 ricollocandola poi nell'armadio da cui era stata precedentemente prelevata.

Letto confermato e sottoscritto in 3 facciate numerate 1, 2 e 3.

I Componenti

Angela Maria Puler,

donna Stefan

Stefano Buzzi