

VERBALE n. 37

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE APPALTO SERVIZIO DI "PULIZIA PRESSO IL PRESIDIO OSPEDALIERO PIETRA LIGURE-ALBENGA"

In data 25 Novembre 2013 alle ore 11,00, è presente al completo, presso la sala riunioni al piano terra della Palazzina Direzione di Presidio dell'Ospedale Santa Corona di Pietra Ligure, la Commissione Giudicatrice composta dai Signori:

- Dott.ssa Angela Maria Richeri – Collaboratore Professionale Sanitario Esperto Infermiere della S.C. Pianificazione e Coordinamento delle Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale del Presidio Ospedaliero Pietra Ligure-Albenga – in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Doranna Raiteri – Collaboratore Professionale Sanitario Infermiere dell'Ospedale "Santa Corona" di Pietra Ligure in qualità di Componente;
- Dott. Stefano Biagi – Collaboratore Professionale Sanitario Esperto Infermiere dell'Ospedale "Santa Maria Misericordia" di Albenga- in qualità di Componente.

La Dott.ssa Angela Maria Richeri, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, ritira il plico relativo all'offerta della Ditta SODEXO Italia s.p.a. contraddistinta con il n.12, contenuto nella scatola di cartone nr.4, dall'armadio contrassegnato con il numero di inventario 34363, posto nella stanza sala riunioni al piano terra della Palazzina Direzione di Presidio dell'Ospedale Santa Corona di Pietra Ligure del quale, per l'espletamento del presente appalto, ella possiede l'accesso in via esclusiva e le uniche chiavi. Il Presidente procede quindi con la Commissione alla formulazione dei giudizi ed all'attribuzione dei punteggi per l'offerta della Ditta SODEXO Italia s.p.a. alla luce di quanto emerso in istruttoria, delle indicazioni della lettera di invito e sulla scorta della documentazione presentata.

1) Sistema organizzativo di fornitura del servizio

1/A) Funzionalità dell'organigramma e logistica.

L'organigramma proposto risulta essere adeguato alle esigenze.

GIUDIZIO: ottimo – coefficiente 1 - punti 4.

1/B) Piano operativo di lavoro.

In riferimento alle pulizie ordinarie viene precisato il numero di addetti per Padiglione di entrambi gli Ospedali. Viene presentato il calendario annuale delle pulizie periodiche, specificando il numero di addetti, la durata degli interventi per Padiglione di entrambi gli Ospedali. Descritta l'organizzazione in caso di sciopero e il piano di emergenza.

Il piano operativo proposto risulta soddisfare ottimamente le necessità.

GIUDIZIO: ottimo – coefficiente 1 - punti 6.

1/C) Addetti e monte orario.

Nella documentazione presentata risultano identificati il numero di addetti, la loro qualifica ed il monte ore mensile.

La proposta risulta garantire il corretto svolgimento delle attività.

GIUDIZIO: ottimo – coefficiente 1 - punti 3.

1/D) Descrizione delle modalità operative che la Società/R.T.I. concorrente intende adottare per garantire le sostituzioni per ferie e malattie.

Il sistema proposto risulta essere adeguato alle esigenze dell'appalto.

GIUDIZIO: ottimo - coefficiente 1 - punti 2.

2) Metodologie tecnico - operative

2/A Contenuto delle prestazioni di servizio precisando le varie tipologie di rischio

La Ditta precisa le modalità di prestazione per le varie tipologie di attività, sono indicati i prodotti, le attrezzature e presentate le relative schede tecniche e di sicurezza, così come richiesto all'articolo 7) del Capitolato, compreso l'utilizzo di cloro. Per quanto riguarda il rifornimento di materiale richiesto all'articolo 5) del Capitolato vengono citati solo alcuni prodotti. Nella descrizione della raccolta rifiuti non viene citata la raccolta dei rifiuti pericolosi, come richiesto all'art. 5) dal Capitolato.

La proposta presentata soddisfa solo parzialmente le esigenze dell'appalto.

GIUDIZIO: sufficiente - coefficiente 0,50 - punti 7,5.

2/B Sequenza delle operazioni.

Sono presenti diagrammi di flusso per zona di rischio e per tipologia d'uso dei locali.

La Commissione ritiene quanto proposto perfettamente idoneo a comprendere l'organizzazione del lavoro che verrà adottata.

GIUDIZIO: ottimo - coefficiente 1 - punti 3.

3) Tipo di macchine, strumenti ed attrezzature utilizzate e loro sicurezza

E' presente l'elenco dei macchinari, degli strumenti e delle attrezzature con relative schede tecniche. Mancano precisazioni relative alla manutenzione.

La proposta presentata si ritiene idonea solo parzialmente.

GIUDIZIO: sufficiente - coefficiente 0,50 - punti 4.

4) Metodologia e sistema di autocontrollo

La relazione presentata indicante il sistema di autocontrollo non permette di chiarire le modalità dei controlli, in particolare di risultato. La Commissione si riserva di formulare il giudizio dopo aver chiesto chiarimenti in una successiva convocazione.

5) Programma di formazione e di aggiornamento del personale

Il programma di formazione del personale risulta adeguato. Non vengono precisati corsi per il personale addetto al coordinamento (escluso i Capisquadra).

La Commissione ritiene il piano formativo proposto con completamente soddisfacente.

GIUDIZIO: buono - coefficiente 0,75 - punti 1,5.

6) Proposte Software

La Commissione, esaminata la documentazione presentata nel progetto tecnico, si riserva di formulare il giudizio dopo aver chiesto chiarimenti in una successiva convocazione.

7) Eventuali proposte migliorative

Alcune proposte possono essere considerate soddisfacenti; le altre proposte non si ritiene rappresentino un valore aggiunto significativo.

GIUDIZIO: buono - coefficiente 0,75 - punti 3.

La Commissione Giudicatrice dichiara che i coefficienti attribuiti ad ogni criterio e sub-criterio sono stati adottati all'unanimità da tutti i commissari.

Al termine della seduta, alle ore 13,15, i Componenti della Commissione Giudicatrice fissano la riunione successiva per il giorno **26 Novembre** alle ore 08,00 nella stessa sede. Prima di concludere la seduta, il Presidente procede a richiudere dinanzi alla Commissione medesima il plico n. 12, riponendo i documenti all'interno della scatola nr.4 ricollocandola poi nell'armadio da cui era stata precedentemente prelevata.

Letto confermato e sottoscritto in 2 facciate numerate 1 e 2.

I Componenti

Angelo Maria Pulei
Donato Asti
Stefano Buzi

ASR df
P