

VERBALE n. 19

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE APPALTO
SERVIZIO DI PULIZIA PRESIDI TERRITORIALI DELL'A.S.L. 2 "SAVONESE"

In data **24 dicembre 2013** alle ore 9.00, è presente al completo, presso la stanza della S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale, contraddistinta con il n. 52 al piano II del Pad. Vigiola dell'Ospedale San Paolo di Savona, la Commissione Giudicatrice composta dai Signori:

- Dr.ssa Annamaria Delpiano - Collaboratore Professionale Sanitario Esperto - S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale - Ospedale di Savona - Coordinatore Attività Assistenziali sul Territorio - in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Monica Lavagna - Collaboratore Professionale Sanitario Esperto - S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale - Ospedale di Savona - Coordinatore Integrazione Processi Organizzativi - in qualità di Componente;
- Dr.ssa Angela Maria Richeri - Collaboratore Professionale Sanitario Esperto - S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale - Ospedale Pietra Ligure - in qualità di Componente.

La Dr.ssa Annamaria Delpiano, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, procede dinanzi ai componenti della stessa, a ritirare il plico relativo all'offerta della Ditta Consorzio Stabile MAST S.c.ar.l. contraddistinta con il n.6, dalla scatola n.1, che risulta debitamente sigillata, conservata nell'armadio posto nella stanza n. 52 al piano II del Pad. Vigiola presso l'Ospedale San Paolo di Savona del quale, per l'espletamento del presente appalto, possiede l'accesso in via esclusiva e le uniche chiavi.

Il Presidente e la Commissione Giudicatrice verificano che la scatola non abbia subito alterazioni, procede ad aprirla ed a riprendere i documenti contenuti nel plico della concorrente Consorzio Stabile MAST S.c.ar.l. per continuare l'esame dell'offerta presentata.

La Dr.ssa Annamaria Delpiano, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, procede con la Commissione alla formulazione dei giudizi ed all'attribuzione dei punteggi per l'offerta del Consorzio Stabile MAST S.c.ar.l. alla luce di quanto emerso in istruttoria, delle indicazioni della lettera di invito e sulla scorta della documentazione presentata.

1) SISTEMA ORGANIZZATIVO DI FORNITURA DEL SERVIZIO

1/A) Funzionalità dell'organigramma e logistica:

Viene precisata la struttura organizzativa diretta dal Referente del Servizio (reperibile 24h su 24) coadiuvato da Referenti Territoriali e dai Capisquadra, con alcune incongruenze numeriche tra pag. 3 e pag. 7 del progetto tecnico. Si evince che tali figure riferiscono a un Coordinatore Generale della Commessa. Il Referente del Servizio svolge anche la funzione di Referente Territoriale per il Distretto Savonese (doppia funzione).

E' definita l'organizzazione delle funzioni di supporto all'erogazione del servizio che

sembrano adeguate.

Le indicazioni fornite relative all'organigramma e all'articolazione degli orari, anche se con qualche imprecisione, consentono di formulare un giudizio di discreta comprensione dell'organizzazione e della logistica.

Buono (coeff. 0,75) punti 3

1/B) Piano Operativo di lavoro:

In riferimento al piano operativo di lavoro (pulizie ordinarie e periodiche) sono specificati il numero di addetti, le ore settimanali e annuali divise per Distretto, per setting e per qualifica. Sono presenti i calendari delle attività.

Il piano di emergenza proposto prevede solo tre fattispecie (cause) per l'effettuazione degli interventi, immediati o al massimo entro 1 ora dalla richiesta, a cura di due squadre di emergenza (reperibile 24h/24h - Call Center ubicato a Roma) composta da un numero massimo di 3 addetti.

In caso di sciopero vengono garantiti i servizi minimi essenziali specie nelle aree a medio rischio.

Il piano operativo di lavoro risulta soddisfare pienamente i criteri previsti dal capitolato.

Ottimo (coeff. 1) punti 6

1/C) Addetti e monte ore:

La ditta indica la qualifica, il numero degli addetti, il monte ore medio mensile ed annuale per addetto e per area di rischio.

Gli addetti specificati a pag. 39 (n° 40), facenti riferimento all'Università di Foggia, comprensivi di 38 addetti alle pulizie più un Referente del Servizio più un Referente Territoriale risultano essere in totale incongruenza con quanto dichiarato (per il Referente Territoriale) a pag. 3 e 7 del progetto tecnico. L'incongruenza si riscontra anche per i Capo Squadra fra pag. 3 e 7.

Si ritiene necessario vengano forniti chiarimenti al monte ore complessivo (coordinamento) per poter formulare un giudizio completo.

1/D) Modalità per sostituzione ferie e malattie:

E' descritta l'organizzazione prevista per la sostituzione di ferie e malattie contemperando nelle possibilità di sostituzione l'interscambiabilità delle squadre con le altre commesse presenti sul territorio oppure anche con l'utilizzo della squadra di emergenza.

Sono valutate positivamente tutte le modalità intraprese, mentre l'utilizzo della squadra di emergenza si ritiene incongrua.

Buono (coeff. 0,75) punti 1,50

2) METODOLOGIE TECNICO - OPERATIVE

2/ A Modalità di prestazione per tipologia di intervento e materiali impiegati.

Il Consorzio descrive le diverse prestazioni di servizio, risulta l'utilizzo di panni ricondizionati, ma a pag. 49 del Progetto Tecnico nel piano di pulizia dei servizi igienici è indicato l'utilizzo di panni monouso; lo stesso viene indicato per la scopatura e spolveratura arredi dell'unità paziente.

In alcune istruzioni operative si evince che le modalità di sanificazione vanno dallo sporco al

pulito (es. pulizia del bidet pag. 52 Progetto Tecnico).

E' descritta l'attività di ritiro di tutte le tipologie di rifiuti e il cambio del sacchetto. Nel materiale richiesto all'art. 5 non sono presenti i copri wc rigidi, i dispositivi ad aria per asciugatura mani, i dispenser per sapone e carta asciugamani e i contenitori con ruote per flebo e questo determina un onere economico aggiuntivo per l'ASL2.

Si ritiene necessario vengano forniti chiarimenti in merito all'art. 5 del Capitolato di gara prima di assegnare il punteggio.

2/B Diagrammi di flusso suddivisi per tipologia d'uso dei locali dai quali si evinca la successione delle singole operazioni.

Sono presenti i diagrammi di flusso delle operazioni nelle varie tipologie d'uso dei locali e soddisfano pienamente quanto richiesto dal Capitolato.

Ottimo (coeff. 1) punti 3

3) TIPO DI PRODOTTI, MACCHINE, STRUMENTI ED ATTREZZATURE UTILIZZATE E LORO SICUREZZA

Sono presenti gli elenchi di macchine ed attrezzature con le relative schede tecniche, in parte nel Progetto Tecnico e in parte negli allegati. Non sono precisate le dotazioni di macchinari, attrezzature e carrelli. Si rileva unicamente la presenza di due lavatrici ubicate nel magazzino. Non è precisato il piano di manutenzione.

Le carenze sopra evidenziate rendono la proposta poco idonea alle esigenze della commessa.

Parzialmente Sufficiente(coeff. 0,25) punti 2

4) METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentato per la valutazione del processo e del risultato viene effettuato con il software NET-TO. Il Consorzio descrive degli indicatori di risultato e degli indicatori di performance (KPI) da elaborare con la ASL 2.

Nel sistema di verifica non viene indicata la soglia di accettabilità (LQA) per cui la metodologia soddisfa in parte quanto richiesto dall'art. 14 del Capitolato.

Sul punto in argomento si ritiene opportuno che vengano forniti chiarimenti al fine di comprendere in modo esaustivo le modalità di attuazione del sistema per verificare che tutti i processi siano svolti in modo consono.

Pertanto si rimanda l'attribuzione del punteggio successivamente alle delucidazioni fornite dalla ditta relativamente al sistema di autocontrollo.

5) PROGRAMMA DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE

È previsto un piano di formazione per ogni qualifica per ogni anno della durata dell'appalto. La formazione è prevista sia per le attività specifiche di pulizia che per gli aspetti della sicurezza.

Il programma presentato risulta essere idoneo alle esigenze del servizio.

Ottimo (coeff. 1) punti 2

6) PROPOSTE SOFTWARE

Sul punto in argomento si veda quando espresso nel verbale precedente.

7) PROPOSTE MIGLIORATIVE

Alcune delle proposte migliorative presentate sono considerate utili e altre poco rilevanti per l'Azienda.

Sufficiente (coeff.0,50) punti 2

La Commissione dichiara che i coefficienti attribuiti a ogni criterio sono stati adottati all'unanimità da tutti i commissari.

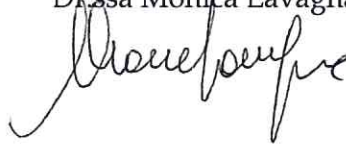
Al termine della seduta, alle ore 11.00, i Componenti della Commissione Giudicatrice fissano la riunione successiva per il giorno 30 dicembre alle ore 8.00 nella stessa sede. Prima di concludere la seduta, il Presidente procede, dinnanzi alla Commissione medesima, a richiudere il plico n. 6 riponendo i documenti all'interno della scatola n. 1 che viene nuovamente sigillata e ricollocata nell'armadio da cui era stata precedentemente prelevata.

Letto confermato e sottoscritto in 4 facciate numerate 1, 2, 3 e 4.

Il Presidente
Dr.ssa Annamaria Delpiano



Componente
Dr.ssa Monica Lavagna



Componente
Dr.ssa Angela Maria Richeri

