

VERBALE n. 7

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE APPALTO
SERVIZIO DI PULIZIA PRESIDII TERRITORIALI DELL'A.S.L. 2 "SAVONESE"

In data **04 dicembre 2013** alle ore 13.30, è presente al completo, presso la stanza della S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale, contraddistinta con il n. 52 al piano II del Pad. Vigiola dell'Ospedale San Paolo di Savona, la Commissione Giudicatrice composta dai Signori:

- Dr.ssa Annamaria Delpiano - Collaboratore Professionale Sanitario Esperto - S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale - Ospedale di Savona - Coordinatore Attività Assistenziali sul Territorio - in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Monica Lavagna - Collaboratore Professionale Sanitario Esperto - S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale - Ospedale di Savona - Coordinatore Integrazione Processi Organizzativi - in qualità di Componente;
- Dr.ssa Angela Maria Richeri - Collaboratore Professionale Sanitario Esperto - S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale - Ospedale Pietra Ligure - in qualità di Componente.

La Dr.ssa Annamaria Delpiano, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, procede dinanzi ai componenti della stessa, a ritirare il plico relativo all'offerta della Ditta Friul Clean S.C.ar.l. contraddistinta con il n.2, dalla scatola n.1, che risulta debitamente sigillata, conservata nell'armadio posto nella stanza n. 52 al piano II del Pad. Vigiola presso l'Ospedale San Paolo di Savona del quale, per l'espletamento del presente appalto, possiede l'accesso in via esclusiva e le uniche chiavi.

Il Presidente e la Commissione Giudicatrice verificano che la scatola non abbia subito alterazioni, procede ad aprirla ed a riprendere i documenti contenuti nel plico della concorrente Friul Clean S.C.ar.l. per continuare l'esame dell'offerta presentata.

La Dr.ssa Annamaria Delpiano, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, procede con la Commissione alla formulazione dei giudizi ed all'attribuzione dei punteggi per l'offerta della Ditta Friul Clean S.C.ar.l. alla luce di quanto emerso in istruttoria, delle indicazioni della lettera di invito e sulla scorta della documentazione presentata.

1) SISTEMA ORGANIZZATIVO DI FORNITURA DEL SERVIZIO

1/A) Funzionalità dell'organigramma e logistica:

Viene precisata la struttura organizzativa diretta dal Responsabile di commessa supportato dai quattro Responsabili di Zona (si osserva che nel prospetto riepilogativo del Progetto Tecnico a pag. 36 ne risultano solo due).

E' esplicitata l'organizzazione delle funzioni di supporto all'erogazione del servizio che appare deguata.

Si ritiene che le indicazioni fornite relative all'organigramma risultino discretamente chiare

anche se l'incongruenza relativa al numero dei Responsabili di zona non consente di comprendere in modo completamente esaustivo la funzionalità del servizio.

Buono (coeff. 0,75) punti 3

1/B) Piano Operativo di lavoro:

In riferimento alle pulizie giornaliere viene precisato il numero di addetti occupato per ogni Distretto e la loro qualifica.

Per quanto riguarda le pulizie periodiche viene precisato il numero di addetti, la loro qualifica e il calendario annuale delle attività.

Il piano di emergenza proposto prevede per gli interventi una tempistica diversa a seconda della classificazione/priorità attribuita alla richiesta (da 30 minuti a 24 ore), difforme da quanto richiesto nel Capitolato all'art. 4, in particolare per gli interventi a chiamata.

In caso di sciopero si evince che saranno garantiti i servizi minimi essenziali.

Il piano operativo proposto risulta non soddisfare pienamente i criteri necessari per gli adempimenti delle pulizie territoriali.

Sufficiente (coeff. 0,50) punti 3

1/C) Addetti e monte ore:

La ditta indica la qualifica, il numero degli addetti, il monte ore medio mensile ed annuale per Distretto. Viene descritto il monte ore annuale per qualifica, cumulativo di tutti i distretti.

Vengono invece distinte le ore settimanali e mensili per ogni setting.

L'incongruenza sopra elencata non soddisfa appieno la proposta avanzata.

Si ritiene necessario vengano forniti chiarimenti al monte ore complessivo per poter formulare un giudizio completo.

1/D) Modalità per sostituzione ferie e malattie:

Ben descritta l'organizzazione prevista per la sostituzione di ferie e malattie, che risulta idonea alle esigenze.

Ottimo (coeff.1) punti 2

2) METODOLOGIE TECNICO - OPERATIVE

2/ A Modalità di prestazione per tipologia di intervento e materiali impiegati.

La Ditta presenta le diverse prestazioni di servizio, non citando i prodotti usati e descrivendo sia le attrezzature che le metodologie in modo molto sintetico non permettendo di ben comprendere le metodiche. Per la deterzione e la disinfezione dell'unità paziente è previsto l'uso di guanti sterili monouso, ritenuto eccessivo.

Sono presenti gli elenchi dei prodotti e le schede tecniche e di sicurezza. Non viene precisata l'attività di ritiro dei rifiuti e l'attività di fornitura di quanto richiesto all'art. 5: non sono previsti i copri wc, i dispenser sapone e carta, i dispositivi ad aria per asciugatura mani e i contenitori con ruote per flebo determinando una sostanziale lacuna economica.

Si ritiene necessario vengano forniti chiarimenti in merito all'art. 5 del Capitolato di gara prima di assegnare il punteggio.

2/B Diagrammi di flusso suddivisi per tipologia d'uso dei locali dai quali si evinca la successione delle singole operazioni.

Sono presenti descrizioni sommarie indicanti la successione delle operazioni esclusivamente per la stanza di degenza e i relativi servizi igienici.

I diagrammi di flusso presentati non riproducono le sequenze richieste, non è possibile pertanto emettere un giudizio positivo.

Parzialmente sufficiente (coeff. 0,25) punti 0,75

3) TIPO DI PRODOTTI, MACCHINE, STRUMENTI ED ATTREZZATURE UTILIZZATE E LORO SICUREZZA

Sono presenti gli elenchi di macchine ed attrezzature con le relative schede tecniche.

Si ritiene sovrastimato l'elenco di alcune attrezzature quali ad esempio aspirapolvere e lucidatrici, mentre si ritiene sottostimata la dotazione di lavapanni (2); manca inoltre la precisazione del numero di carrelli e di attrezzature da utilizzare nei vari settori. E' presente il piano di manutenzione che risulta essere idoneo.

La proposta presentata non permette di esprimere un giudizio positivo, in quanto non si comprende, con quante attrezzature verranno effettuate le pulizie territoriali.

Parzialmente Sufficiente (coeff. 0,25) punti 2

4) METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentato per la valutazione del processo e del risultato soddisfa solo parzialmente quanto richiesto all'art. 14 del Capitolato Speciale, in particolare per i controlli di risultato per i quali gli strumenti utilizzati sono principalmente quello visivo, olfattivo e il bioluminometro. Nel sistema di verifica di processo e di risultato la soglia di accettabilità (LQA) variano da 0,60 (bassissimo rischio) a 0,90 (medio rischio).

Sul punto in argomento si ritiene opportuno che vengano forniti chiarimenti al fine di comprendere in modo esaustivo le modalità di attuazione del sistema per verificare che tutti i processi siano svolti in modo consono.

Pertanto si rimanda l'attribuzione del punteggio successivamente alle delucidazioni fornite dalla ditta relativamente al sistema di autocontrollo.

5) PROGRAMMA DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE

È previsto un piano di formazione per ogni qualifica, iniziale e poi con aggiornamento periodico; la formazione è prevista sia per le attività che per gli aspetti della sicurezza.

Il programma di formazione viene ritenuto idoneo.

Ottimo (coeff. 1) punti 2

6) PROPOSTE SOFTWARE

Sul punto in argomento si veda quando espresso nel verbale precedente

7) PROPOSTE MIGLIORATIVE

Vengono valutate positivamente alcune delle proposte migliorative presentate, altre sono ritenute non rilevanti per l'Azienda.

Buono (coeff. 0,75) punti 3

La Commissione dichiara che i coefficienti attribuiti a ogni criterio sono stati adottati all'unanimità da tutti i commissari.

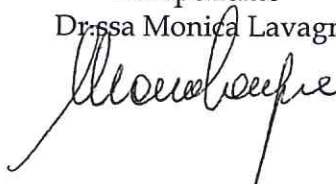
Al termine della seduta, alle ore 15.30, i Componenti della Commissione Giudicatrice fissano la riunione successiva per il giorno 11 dicembre alle ore 8.00 nella stessa sede. Prima di concludere la seduta, il Presidente procede, dinnanzi alla Commissione medesima, a richiudere il plico n. 2 riponendo i documenti all'interno della scatola n. 1 che viene nuovamente sigillata e ricollocata nell'armadio da cui era stata precedentemente prelevata.

Letto confermato e sottoscritto in 4 facciate numerate 1, 2, 3 e 4.

Il Presidente
Dr.ssa Annamaria Delpiano



Componente
Dr.ssa Monica Lavagna



Componente
Dr.ssa Angela Maria Richeri

