

VERBALE n. 63

**DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE APPALTO**  
**SERVIZIO DI PULIZIA PRESIDII TERRITORIALI DELL'A.S.L. 2 "SAVONESE"**

In data 8 aprile 2014 alle ore 10.30 è presente al completo, presso la stanza della S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale, contraddistinta con il n. 52 al piano II del Pad. Vigliola dell'Ospedale San Paolo di Savona, la Commissione Giudicatrice composta dai Signori:

- Dr.ssa Annamaria Delpiano - Collaboratore Professionale Sanitario Esperto - S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale - Ospedale di Savona - Coordinatore Attività Assistenziali sul Territorio - in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Monica Lavagna - Collaboratore Professionale Sanitario Esperto - S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale - Ospedale di Savona - Coordinatore Integrazione Processi Organizzativi - in qualità di Componente;
- Dr.ssa Angela Maria Richeri - Collaboratore Professionale Sanitario Esperto - S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale - Ospedale Pietra Ligure - in qualità di Componente.

\*\*\*\*\*

La Dr.ssa Annamaria Delpiano, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, e tutta la Commissione si accingono a formulare i giudizi delle Ditte invitate agli incontri dei giorni 10, 12, 25 marzo e 8 aprile 2014, in merito ai chiarimenti richiesti relativi alla metodologia e sistemi di autocontrollo e alle proposte software.

Si procede con le Ditte invitate il giorno 10 marzo 2014.

**1) Euro & Promos Group S.c.p.A.**

**METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO**

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentato sia nel Progetto tecnico che durante l'incontro, risultano eccellenti rispetto alle esigenze, dal momento che presentano un livello di collaudo 3 anziché 2, con un numero maggiore di locali campionati.

Il Sistema presentato è perfettamente congruente alle verifiche aziendali.

**Ottimo (Coeff. 1) punti 6**

**PROPOSTE SOFTWARE**

La Ditta propone un software accessibile tramite web, completo e di facile gestione.

Il Sistema soddisfa pienamente i requisiti dell'art. 15 del Capitolato.

**Facilità di gestione : ottimo (Coeff. 1) punti 4**

**Completezza dati elaborati : ottimo (Coeff. 1) punti 3**

## 2) Friul Clean S.c.ar.l.

### METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentati sia nel Progetto tecnico che durante l'incontro risultano adeguati rispetto alle esigenze.

Il Sistema presentato è perfettamente congruente alle esigenze di controllo e sviluppato in modo idoneo.

Ottimo (Coeff. 1) punti 6

### PROPOSTE SOFTWARE

La Ditta propone un software accessibile tramite web, completo e di facile gestione.

Il Sistema soddisfa pienamente le necessità di gestione.

Facilità di gestione : ottimo (Coeff. 1) punti 4

Completezza dati elaborati : ottimo (Coeff. 1) punti 3

## 3) PFE S.p.A.

### METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentati sia nel Progetto tecnico che durante l'incontro risultano adeguati rispetto alle esigenze.

Il Sistema presentato è congruente alle esigenze di controllo e sviluppato in modo idoneo.

Ottimo (Coeff. 1) punti 6

### PROPOSTE SOFTWARE

La Ditta propone un software accessibile tramite web.

Il Sistema presenta delle carenze rispetto ad alcuni requisiti richiesti all'art. 15 del Capitolato.

Ad esempio rispetto alla capacità di gestione del singolo sito oggetto del servizio.

Non si ritiene idonea la metodologia di verifica della presenza del personale e dell'effettuazione dell'attività nei vari setting territoriali.

Inoltre l'anagrafica locali non dettaglia il singolo vano.

La facilità di gestione non soddisfa pienamente le necessità della Committenza.

Facilità di gestione : buono (Coeff. 0,75) punti 3

Completezza dati elaborati : sufficiente (Coeff. 0,50) punti 1,50

## 4) R.T.I. Fidente S.p.A./ Pulitori ed affini S.p.A.

### METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentati sia nel Progetto Tecnico che durante l'incontro risultano abbastanza adeguati rispetto alle esigenze. Il R.T.I. punta molto sull'autocontrollo dei singoli operatori; si ritiene che questa procedura debba essere integrata con personale addetto alla supervisione e al controllo qualità.



Il Sistema presentato è abbastanza congruente alle necessità di controllo e verifiche aziendali.

**Buono (Coeff. 0,75) punti 4,50**

## PROPOSTE SOFTWARE

Il R.T.I. propone un software accessibile tramite web.

Il Sistema presenta delle carenze rispetto alla tracciabilità delle presenze del personale, in quanto non è stato presentato alcun sistema di rilevazione. Il R.T.I. si riserva di individuarlo in caso di eventuale aggiudicazione e assorbimento del personale in loco.

Il sistema risulta rispondere solo in parte ai requisiti richiesti dall'art. 15 del Capitolato in merito alla completezza dei dati.

Per quanto riguarda la facilità di gestione si osservano alcune anomalie come per esempio la richiesta di pulizie extra canone.

**Facilità di gestione : buono (Coeff. 0,75) punti 3**

**Completezza dati elaborati : sufficiente (Coeff. 0,50 ) punti 1,50**

### 5) Soc. E.P.M. S.r.l.

La ditta non si è presentata all'incontro fissato per il giorno 10 marzo 2014 alle ore 14,00, per cui la Commissione procede alla valutazione di quanto contenuto nel Progetto Tecnico, sia per l'autocontrollo sia per le proposte software.

La Dr.ssa Annamaria Delpiano, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, procede dinanzi ai componenti della stessa, a ritirare il plico relativo all'offerta della Soc. E.P.M. S.r.l. contraddistinta con il n.5, dalla scatola n.1, che risulta già esaminata in precedenza, e risigillata, conservata nell'armadio posto nella stanza n. 52 al piano II del Pad. Vigiola presso l'Ospedale San Paolo di Savona del quale, per l'espletamento del presente appalto, possiede l'accesso in via esclusiva e le uniche chiavi. Dalla lettura del Progetto tecnico è risultato che la metodologia e il sistema di autocontrollo presentato sono adeguati rispetto alle esigenze. Le proposte software garantiscono la completezza dei dati e il sistema di tracciabilità del personale (gestione della rilevazione delle presenze), ma non è possibile evincere la facilità di gestione.

La Commissione ha esaminato il materiale inviato per mail del 14 marzo 2014 dalla ditta E.P.M. S.r.l. di Napoli in merito alle proposte software e alle metodologie di autocontrollo: gli allegati erano costituiti da due documenti uno in formato Word (di una sola pagina) e uno in formato powerpoint, ma che non hanno sostanzialmente modificato il giudizio.

## METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentato nel Progetto Tecnico risultano adeguati rispetto alle esigenze.

Il Sistema presentato è congruente alle esigenze e alle verifiche aziendali, anche se alcuni argomenti avrebbero meritato un approfondimento.

**Ottimo (Coeff. 1) punti 6**



## PROPOSTE SOFTWARE

Il Sistema presentato nel Progetto Tecnico risulta rispondere ai requisiti richiesti in merito alla completezza dei dati.

Per quanto riguarda la facilità di gestione non è stato possibile chiarire alcuni aspetti funzionali e quindi non si attribuire alcun giudizio.

**Facilità di gestione : insufficiente (Coeff. 0) punti 0**  
**Completezza dati elaborati : ottimo (Coeff. 1 ) punti 3**

Il Presidente procede a richiudere dinnanzi alla Commissione medesima il plico n. 5, riponendo i documenti all'interno dello stesso e ricollocandolo poi nell'armadio da cui era stato precedentemente prelevato.

### 6) Consorzio Stabile MAST S.c.ar.l.

#### METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentati sia nel Progetto Tecnico che durante l'incontro risultano adeguati rispetto alle esigenze, si segnala, tuttavia che non viene indicato il livello qualitativo accettabile (LQA).

Il Sistema presentato è abbastanza congruente alle esigenze di controllo e verifiche aziendali.

**Buono (Coeff. 0,75) punti 4,50**

## PROPOSTE SOFTWARE

Il Consorzio Stabile MAST propone un software accessibile tramite web, completo e di facile gestione

La Commissione giudica apprezzabile la dotazione ad ogni operatore di un palmare per la tracciabilità dell'attività svolta.

**Facilità di gestione : Ottimo (Coeff. 1) punti 4**  
**Completezza dati elaborati : Ottimo (Coeff. 1 ) punti 3**

Si prosegue con le Ditte invitate il giorno 12 marzo 2014.

### 7) G.S.I. Gestione Servizi Integrati s.r.l.

#### METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentati sia nel Progetto Tecnico che durante l'incontro risultano non perfettamente adeguati rispetto alle esigenze. Oltre alla mancanza di individuazione del LQA, i controlli vengono registrati su modulo cartaceo. La visibilità dei risultati può avvenire solo dopo il caricamento di tali dati sul sistema informatico e tale attività non appare codificata.

Il Sistema presentato è parzialmente congruente con le esigenze di controllo e di verifica aziendale.

Two handwritten signatures are present at the bottom right of the page. The first signature is a stylized, cursive 'M' or similar character. The second signature is more complex, appearing to be 'A.M.' or similar, with a checkmark-like flourish.



Sufficiente (Coeff. 0,50) punti 3

#### PROPOSTE SOFTWARE

G.S.I. propone un software accessibile tramite web, completo e di facile gestione  
Il Sistema soddisfa pienamente le necessità di gestione.

Facilità di gestione : Ottimo (Coeff. 1) punti 4  
Completezza dati elaborati : Ottimo (Coeff. 1 ) punti 3

#### 8) Policoop S.c.r.l.

##### METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentati sia nel Progetto Tecnico che durante l'incontro risultano adeguati rispetto alle esigenze. La metodologia di autocontrollo viene gestita con il Sistema SCS. Il Sistema presentato è congruente alle esigenze di controllo ed è sviluppato in modo idoneo.

Ottimo (Coeff. 1) punti 6

#### PROPOSTE SOFTWARE

Policoop propone un software completo e accessibile tramite web. L'utilizzo del sistema SCS, per l'autocontrollo, con psw diversa riduce la facilità di gestione.  
Il Sistema soddisfa quasi pienamente le necessità di gestione.

Facilità di gestione : Buono (Coeff. 0,75) punti 3  
Completezza dati elaborati : Ottimo (Coeff. 1 ) punti 3

#### 9) Manutencoop Facility Management S.p.A.

##### METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentati sia nel Progetto Tecnico che durante l'incontro risultano adeguati rispetto alle esigenze.  
Il Sistema presentato è perfettamente congruente alle esigenze di controllo e di sviluppo in modo idoneo.

Ottimo (Coeff. 1) punti 6

#### PROPOSTE SOFTWARE

Manutencoop propone un software accessibile tramite web, completo, integrato e di facile gestione.  
Il Sistema soddisfa pienamente le necessità di gestione.

Facilità di gestione : Ottimo (Coeff. 1) punti 4  
Completezza dati elaborati : Ottimo (Coeff. 1 ) punti 3

The block contains two handwritten signatures in black ink. The first signature is a stylized, cursive 'M' or 'A'. The second signature is a more complex, cursive signature that appears to be 'A. M.' or similar.

### 11) Consorzio Stabile Evolve

#### METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentati sia nel Progetto Tecnico che durante l'incontro risultano adeguati rispetto alle esigenze.

Il Sistema presentato è congruente alle esigenze di controllo ed è sviluppato in modo idoneo.

**Ottimo (Coeff. 1) punti 6**

#### PROPOSTE SOFTWARE

Evolve propone un software completo e accessibile tramite web. La presenza di un secondo sistema informativo (SCS) per l'autocontrollo riduce la facilità di gestione.

Il Sistema soddisfa quasi pienamente le necessità di gestione.

**Facilità di gestione : buono (Coeff. 0,75) punti 3**  
**Completezza dati elaborati : Ottimo (Coeff. 1 ) punti 3**

### 12) E.T.R Reunion Group s.r.l.

#### METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentati sia nel Progetto Tecnico che durante l'incontro risultano non sufficientemente adeguati rispetto alle esigenze. Oltre alla mancanza di individuazione del LQA, non è stata presentata una scheda di rilevazione per le verifiche ispettive.

Il Sistema presentato non è sufficientemente congruente con quanto richiesto all'art. 14 e 15 del Capitolato.

**Parzialmente Sufficiente (Coeff. 0,25) punti 1,50**

#### PROPOSTE SOFTWARE

E.T.R propone un software accessibile tramite portale web, composto da un software per le presenze e da un portale gestionale.

Il Sistema risulta rispondere solo in parte ai requisiti richiesti dall'art. 15 del Capitolato in merito alla completezza dei dati e alla facilità di gestione.

**Facilità di gestione : Sufficiente (Coeff. 0,50) punti 2**  
**Completezza dati elaborati : Sufficiente (Coeff. 0,50 ) punti 1,50**

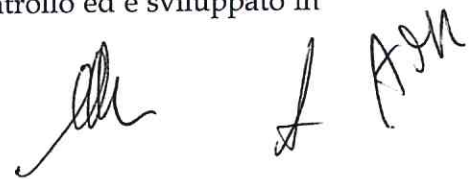
Si prosegue con le Ditte invitate il giorno 25 marzo 2014.

### 13) DUSSMANN SERVICE s.r.l.

#### METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentati sia nel Progetto Tecnico che durante l'incontro risultano adeguati rispetto alle esigenze.

Il Sistema presentato è perfettamente congruente alle esigenze di controllo ed è sviluppato in



modo idoneo.

Ottimo (Coeff. 1) punti 6

#### PROPOSTE SOFTWARE

La Ditta propone un software accessibile tramite web, completo e di facile gestione.  
Il Sistema soddisfa pienamente le necessità di gestione.

Facilità di gestione : ottimo (Coeff. 1) punti 4  
Completezza dati elaborati : ottimo (Coeff. 1) punti 3

#### 16) C.M. SERVICE s.r.l.

#### METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentati sia nel Progetto Tecnico che durante l'incontro risultano adeguati rispetto alle esigenze.  
Il Sistema presentato è perfettamente congruente alle esigenze di controllo ed è sviluppato in modo idoneo.

Ottimo (Coeff. 1) punti 6

#### PROPOSTE SOFTWARE

La Ditta propone due software accessibili tramite web, completi e di facile gestione.  
Il Sistema soddisfa appieno le necessità di gestione.

Facilità di gestione : ottimo (Coeff. 1) punti 4  
Completezza dati elaborati : ottimo (Coeff. 1) punti 3

#### 17) COSEVA PLURISERVIZI s.c.r.l.

#### METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

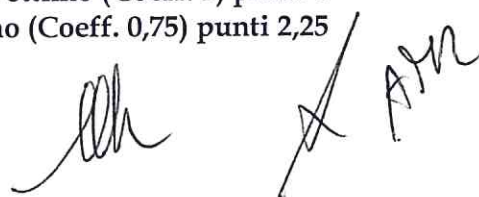
La metodologia e il sistema di autocontrollo presentati sia nel Progetto Tecnico che durante l'incontro risultano adeguati rispetto alle esigenze.  
Il Sistema presentato è perfettamente congruente alle esigenze di controllo ed è sviluppato in modo idoneo.

Ottimo (Coeff. 1) punti 6

#### PROPOSTE SOFTWARE

La Ditta propone un software accessibile tramite web, abbastanza completo, tranne per la tracciabilità di parte del personale (dati non immediatamente disponibili) e di facile gestione.  
Il Sistema soddisfa i requisiti dell'art. 15 del Capitolato, ma non completamente le necessità di gestione.

Facilità di gestione : ottimo (Coeff. 1) punti 4  
Completezza dati elaborati : buono (Coeff. 0,75) punti 2,25

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature and the initials 'AM'.



### 19) SE.GI s.r.l.

#### METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentati sia nel Progetto Tecnico che durante l'incontro risultano sufficientemente adeguati rispetto alle esigenze (la metodologia dei controlli è poco chiara e a volte incompleta e non è stato identificato il LQA).

Il Sistema presentato è in parte congruente con quanto richiesto all'art. 14 e 15 del Capitolato.

**sufficiente (Coeff. 0,50) punti 3**

#### PROPOSTE SOFTWARE

Il Sistema presenta delle carenze rispetto alla tracciabilità delle presenze del personale, in quanto sono stati presentati più sistemi di rilevazione alcuni dei quali ritenuti poco idonei. Il sistema risulta rispondere solo in parte ai requisiti richiesti dall'art. 15 del Capitolato in merito alla completezza dei dati (es. manca anagrafica e planimetrie degli immobili) e di conseguenza alla facilità di gestione.

**Facilità di gestione : buono (Coeff. 0,75) punti 3**

**Completezza dati elaborati : sufficiente (Coeff. 0,50 ) punti 1,50**

### 18) C.P.S. SERVIZI s.c.a.r.l.

#### METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentati sia nel Progetto Tecnico che durante l'incontro risultano discretamente adeguati rispetto alle esigenze. Si osserva che alcuni moduli sono cartacei.

Il Sistema presentato è congruente con quanto richiesto all'art. 14 e 15 del Capitolato.

**Buono (Coeff. 0,75) punti 4,50**

#### PROPOSTE SOFTWARE

La Ditta propone un software, la cui dimostrazione pratica è stata solo parziale in quanto in fase di predisposizione (es. manca anagrafica e planimetrie degli immobili, la possibilità di inoltrare richieste, solleciti, ecc.)

Il Sistema, in quanto attualmente ancora incompleto, risulta rispondere solo in parte ai requisiti richiesti dall'art. 15 del Capitolato. Inoltre è stato possibile verificare solo in parte la facilità di gestione.

**Facilità di gestione : sufficiente (Coeff. 0,50) punti 2**

**Completezza dati elaborati : sufficiente (Coeff. 0,50 ) punti 1,50**

---

### 10) ESPERT s.c.

#### METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia ed il sistema di autocontrollo presentati sia nel Progetto Tecnico che durante l'incontro risultano non soddisfare appieno le richieste previste all'art. 14 e 15 del Capitolato.



(es. viene utilizzato il software SCS i cui risultati vengono sintetizzati in indicatori trasferiti in un cruscotto sul portale di non immediata comprensione; inoltre, non è stato identificato il LQA).

**Sufficiente (Coeff. 0,50) punti 3**

#### PROPOSTE SOFTWARE

La Ditta propone tre software accessibili tramite web (Zucchetti, SCS, MANPRO.NET)

Il Sistema risulta rispondere solo in parte ai requisiti richiesti dall'art. 15 del Capitolato in merito alla facilità di gestione. Buona la completezza dei dati.

**Facilità di gestione : sufficiente (Coeff. 0,50) punti 2**

**Completezza dati elaborati : buono (Coeff. 0,75 ) punti 2,25**

Si prosegue con la Ditta invitata il giorno 8 aprile 2014.

#### 15) SERVIZI E SISTEMI s.r.l.

##### METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentati sia nel Progetto Tecnico che durante l'incontro risultano adeguati rispetto alle esigenze.

Il Sistema presentato è congruente con le esigenze di controllo aziendale.

**Ottimo (Coeff. 1) punti 6**

#### PROPOSTE SOFTWARE

Il sistema risulta rispondere solo in parte ai requisiti richiesti dall'art. 15 del Capitolato in merito alla completezza dei dati (es. mancano planimetrie degli immobili, la possibilità di inserire documenti e il calendario delle pulizie periodiche) e di conseguenza alla facilità di gestione.

**Facilità di gestione : buono (Coeff. 0,75) punti 3**

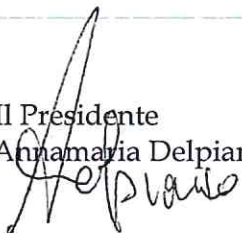
**Completezza dati elaborati : sufficiente (Coeff. 0,50 ) punti 1,50**

La Commissione dichiara che i coefficienti attribuiti ad ogni criterio sono stati adottati all'unanimità da tutti i commissari.

La Commissione chiude i lavori alle ore 13.00.

Letto confermato e sottoscritto in 9 fasciate numerate 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 9.

Il Presidente  
Dr.ssa Annamaria Delpiano



Componente  
Dr.ssa Monica Lavagna



Componente  
Dr.ssa Angela Maria Richeri

