

VERBALE n. 16

**DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE APPALTO  
SERVIZIO DI PULIZIA PRESIDI TERRITORIALI DELL'A.S.L. 2 "SAVONESE"**

In data 19 dicembre 2013 alle ore 10.45, è presente al completo, presso la stanza della S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale, contraddistinta con il n. 52 al piano II del Pad. Vigiola dell'Ospedale San Paolo di Savona, la Commissione Giudicatrice composta dai Signori:

- Dr.ssa Annamaria Delpiano - Collaboratore Professionale Sanitario Esperto - S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale - Ospedale di Savona - Coordinatore Attività Assistenziali sul Territorio - in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Monica Lavagna - Collaboratore Professionale Sanitario Esperto - S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale - Ospedale di Savona - Coordinatore Integrazione Processi Organizzativi - in qualità di Componente;
- Dr.ssa Angela Maria Richeri - Collaboratore Professionale Sanitario Esperto - S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale - Ospedale Pietra Ligure - in qualità di Componente.

\*\*\*\*\*

La Dr.ssa Annamaria Delpiano, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, procede dinanzi ai componenti della stessa, a ritirare il plico relativo all'offerta della Ditta EPM s.r.l. contraddistinta con il n.5, dalla scatola n.1, che risulta debitamente sigillata, conservata nell'armadio posto nella stanza n. 52 al piano II del Pad. Vigiola presso l'Ospedale San Paolo di Savona del quale, per l'espletamento del presente appalto, possiede l'accesso in via esclusiva e le uniche chiavi.

Il Presidente e la Commissione Giudicatrice verificano che la scatola non abbia subito alterazioni, procede ad aprirla ed a riprendere i documenti contenuti nel plico della concorrente EPM s.r.l. per continuare l'esame dell'offerta presentata.

La Dr.ssa Annamaria Delpiano, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, procede con la Commissione alla formulazione dei giudizi ed all'attribuzione dei punteggi per l'offerta della Ditta EPM s.r.l. alla luce di quanto emerso in istruttoria, delle indicazioni della lettera di invito e sulla scorta della documentazione presentata.

**1) SISTEMA ORGANIZZATIVO DI FORNITURA DEL SERVIZIO**

**1/A) Funzionalità dell'organigramma e logistica:**

Viene precisata la struttura organizzativa diretta dal Supervisore responsabile (reperibile 24h su 24) coadiuvato da due Coordinatori responsabili, da due supervisori, da due capi squadra dei quali non sono molto chiare le collocazioni/responsabilità nei quattro distretti. Per tutte le figure citate non sono precisate le funzioni. In merito alla logistica la Ditta richiede uno spazio alla Asl da adibire a spogliatoio e deposito attrezzature.

E' definita l'organizzazione delle funzioni di supporto all'erogazione del servizio.



Si ritiene che, le indicazioni fornite relative all'organigramma e al funzionigramma, risultino poco chiare e in parte lacunose non consentendo di fornire un quadro esaustivo della funzionalità.

**Sufficiente (coeff. 0,50) punti 2**

1/B) Piano Operativo di lavoro:

In riferimento alle pulizie giornaliere non viene precisato il numero di addetti occupato per ogni Distretto e la loro qualifica. Vengono confermate le frequenze richieste.

Per quanto riguarda le pulizie periodiche non viene precisato il numero di addetti, né la loro qualifica, né il calendario annuale delle attività. Vengono confermate le frequenze richieste.

Tali carenze rendono difficile la comprensione dell'organizzazione che verrà adottata.

Il piano di emergenza proposto prevede l'effettuazione dell'intervento immediatamente o al massimo entro 1 ora dalla richiesta a cura di una squadra di pronto intervento composta da un numero minimo di 4 addetti.

In caso di sciopero viene garantita l'attività nelle aree a medio rischio con due interventi giornalieri e per il basso rischio si garantisce il minimo essenziale.

Nel piano operativo presentato sono emerse carenze sostanziali tali da non consentire il soddisfacimento delle pulizie stesse in modo corretto, pertanto lo stesso risponde solo in parte ai criteri della Commessa.

**Parzialmente Sufficiente (coeff.0,25) punti 1,5**

1/C) Addetti e monte ore:

La ditta indica la qualifica, il numero degli addetti, il monte ore medio mensile ed annuale deducibile per addetto. A pag. 26 del Progetto Tecnico, compresi nel totale delle 40 unità, sono descritte 2 unità di 5° livello e 2 unità di 4° livello (Coordinatore e Supervisore Responsabile?). Compaiono inoltre 6 unità con la qualifica di Capo Servizio e Capo Squadra. La tabella a pag. 26 risultando poco chiara nel suo rispetto all'organigramma e al funzionigramma iniziale, si ritiene necessario vengano forniti chiarimenti in merito al monte ore complessivo (coordinamento) per poter formulare un giudizio completo.

1/D) Modalità per sostituzione ferie e malattie:

E' descritta l'organizzazione prevista per la sostituzione di ferie e malattie, che risulta adeguata alle necessità.

**Ottimo (coeff. 1) punti 2**

**2) METODOLOGIE TECNICO - OPERATIVE**

2/A Modalità di prestazione per tipologia di intervento e materiali impiegati.

La Ditta descrive le diverse prestazioni di servizio, risulta carente la descrizione riguardante la spolveratura ad umido degli arredi dell'area a medio rischio, (nella stanza di degenza non viene precisato il cambio del panno da un'unità paziente all'altra). Risulta inoltre molto sintetica la descrizione della pulizia dei servizi igienici (non si evince se nelle modalità si va dal pulito allo sporco o viceversa).

E' descritta l'attività di ritiro di tutte le tipologie di rifiuti e il cambio del sacchetto. Nel materiale richiesto all'art. 5 del Capitolato Speciale non sono presenti i copri wc rigidi, i



dispositivi ad aria per asciugatura mani e i contenitori con ruote per flebo.

Si ritiene necessario vengano forniti chiarimenti in merito all'art. 5 del Capitolato di gara prima di assegnare il punteggio.

2/B Diagrammi di flusso suddivisi per tipologia d'uso dei locali dai quali si evinca la successione delle singole operazioni.

Non sono presenti i diagrammi di flusso, esistono descrizioni sintetiche e poco dettagliate indicanti la successione delle operazioni nella maggior parte delle tipologie d'uso dei locali. Quanto presentato non risponde al requisito della lettera d'invito, la sequenza dalle operazioni si evince sinteticamente solo dalla descrizione delle metodologie di intervento.

**Parzialmente sufficiente (coeff. 0,25) punti 0,75**

3) TIPO DI PRODOTTI, MACCHINE, STRUMENTI ED ATTREZZATURE UTILIZZATE E LORO SICUREZZA

Sono presenti gli elenchi di macchine ed attrezzature con le relative schede tecniche per l'intero appalto. Si rileva la dotazione di una sola lavatrice e un essiccatore per tutto il territorio ritenuti insufficienti a soddisfare il ricondizionamento dei panni e dei mop.

È previsto il piano di manutenzione ritenuto idoneo e completo.

La proposta presentata risulta discretamente congrua per le esigenze delle pulizie territoriali.

**Buono (coeff.0,75) punti 6**

4) METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentato per la valutazione del processo e del risultato soddisfa quanto richiesto all'art. 14 del Capitolato Speciale. Si rileva che nel sistema di verifica di processo e di risultato la soglia di accettabilità (LQA) indicata possa essere non adeguata (tra 0,50 e 0,80)

Sul punto in argomento si ritiene opportuno che vengano forniti chiarimenti al fine di comprendere in modo esaustivo le modalità di attuazione del sistema per verificare che tutti i processi siano svolti in modo consono.

Pertanto si rimanda l'attribuzione del punteggio successivamente alle delucidazioni fornite dalla ditta relativamente al sistema di autocontrollo.

5) PROGRAMMA DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE

È previsto un piano di formazione iniziale per ogni qualifica e successivamente un aggiornamento periodico. La formazione è prevista sia per le varie tipologie di rischio che per gli aspetti della sicurezza.

Il programma presentato risulta essere adeguato alle esigenze del servizio.

**Ottimo (coeff.1) punti 2**

## 6) PROPOSTE SOFTWARE

Sul punto in argomento si veda quanto espresso nel verbale precedente.

## 7) PROPOSTE MIGLIORATIVE

L'unica proposta migliorativa presentata dalla ditta non è rilevante per l'Azienda

**Parzialmente sufficiente (coeff.0,25) punti 1**

La Commissione dichiara che i coefficienti attribuiti a ogni criterio sono stati adottati all'unanimità da tutti i commissari.

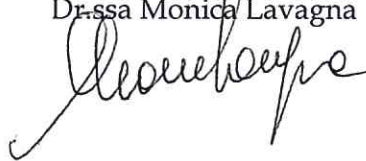
Al termine della seduta, alle ore 12.00, i Componenti della Commissione Giudicatrice fissano la riunione successiva per il giorno 23 dicembre alle ore 8.00 nella stessa sede. Prima di concludere la seduta, il Presidente procede, dinnanzi alla Commissione medesima, a richiudere il plico n. 5 riponendo i documenti all'interno della scatola n. 1 che viene nuovamente sigillata e ricollocata nell'armadio da cui era stata precedentemente prelevata.

Letto confermato e sottoscritto in 4 facciate numerate 1, 2, 3 e 4.

Il Presidente  
Dr.ssa Annamaria Delpiano



Componente  
Dr.ssa Monica Lavagna



Componente  
Dr.ssa Angela Maria Richeri

