

VERBALE n. 31

**DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE APPALTO
SERVIZIO DI PULIZIA PRESIDI TERRITORIALI DELL'A.S.L. 2 "SAVONESE"**

In data **22 gennaio 2014** alle ore 11.00, è presente al completo, presso la stanza della S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale, contraddistinta con il n. 52 al piano II del Pad. Vigiola dell'Ospedale San Paolo di Savona, la Commissione Giudicatrice composta dai Signori:

- Dr.ssa Annamaria Delpiano - Collaboratore Professionale Sanitario Esperto - S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale - Ospedale di Savona - Coordinatore Attività Assistenziali sul Territorio - in qualità di Presidente;
- Dr.ssa Monica Lavagna - Collaboratore Professionale Sanitario Esperto - S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale - Ospedale di Savona - Coordinatore Integrazione Processi Organizzativi - in qualità di Componente;
- Dr.ssa Angela Maria Richeri - Collaboratore Professionale Sanitario Esperto - S.C. Pianificazione e Coordinamento Professioni Sanitarie e di Assistente Sociale - Ospedale Pietra Ligure - in qualità di Componente.

La Dr.ssa Annamaria Delpiano, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, procede dinanzi ai componenti della stessa, a ritirare il plico relativo all'offerta della Ditta Espert Società Cooperativa, contraddistinta con il n.10, dalla scatola n.2, che risulta debitamente sigillata, conservata nell'armadio posto nella stanza n. 52 al piano II del Pad. Vigiola presso l'Ospedale San Paolo di Savona del quale, per l'espletamento del presente appalto, possiede l'accesso in via esclusiva e le uniche chiavi.

Il Presidente e la Commissione Giudicatrice verificano che la scatola non abbia subito alterazioni, procede ad aprirla ed a riprendere i documenti contenuti nel plico della concorrente Espert Società Cooperativa per continuare l'esame dell'offerta presentata.

La Dr.ssa Annamaria Delpiano, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, procede con la Commissione alla formulazione dei giudizi ed all'attribuzione dei punteggi per l'offerta della Ditta Espert Società Cooperativa alla luce di quanto emerso in istruttoria, delle indicazioni della lettera di invito e sulla scorta della documentazione presentata.

1) SISTEMA ORGANIZZATIVO DI FORNITURA DEL SERVIZIO

1/ A) Funzionalità dell'organigramma e logistica:

Viene precisata la struttura organizzativa diretta dal Responsabile dell'Appalto (reperibile 24h/24h) supportato da 4 Capi Cantiere (reperibili 24h/24h) e un Capo Squadra Responsabile delle pulizie periodiche e della Squadra di Pronto Intervento.

E' definita l'organizzazione delle funzioni di supporto e delle attrezzature messe a disposizione per l'erogazione del servizio che risulta essere adeguata.

La funzionalità dell'organigramma e del funzionigramma, risponde pienamente alle esigenze organizzative.

Ottimo (coeff. 1) punti 4

1/B) Piano Operativo di lavoro:

In riferimento alle pulizie ordinarie (denominate manutenzione) viene precisato il numero di addetti occupato per ogni Distretto, per ogni setting, esclusivamente per il medio ed il basso rischio, manca il bassissimo rischio.

Per quanto riguarda le pulizie periodiche viene precisato il calendario annuale delle attività per Distretto, per setting, esclusivamente per il basso e il bassissimo rischio e non per il medio rischio. Viene indicato il numero di addetti cumulativo per tutti i Distretti.

Le tabelle presentate non sono di facile lettura.

Il piano di emergenza proposto prevede l'effettuazione degli interventi entro 30 minuti e 2 ore dalla chiamata per le pulizie straordinarie da parte di una squadra di pronto intervento coordinata da un Capo Squadra.

In caso di sciopero nazionale la Ditta precisa che saranno garantiti i servizi di emergenza senza specificare quali. In caso di sciopero a livello locale garantiscono il 70% delle attività.

Il piano operativo presentato risulta in parte lacunoso e non soddisfa pienamente quanto previsto dalle esigenze della commessa.

Sufficiente (coeff. 0,50) punti 3

1/C) Addetti e monte ore:

La ditta indica la qualifica e il numero degli addetti per ogni Distretto e per ogni setting ed il monte ore settimanale ed annuale.

Si ritiene necessario vengano forniti chiarimenti in riferimento al monte ore complessivo per poter formulare un giudizio completo.

La Commissione rileva che, nel progetto Tecnico, all'argomento addetti e monte orario è dedicata una sola pagina (pag. 22) i cui dati sono peraltro incompleti. Si evidenzia pertanto che quanto sopra riportato è stato desunto da pagine precedenti e successive.

1/D) Modalità per sostituzione ferie e malattie:

Vengono specificate le modalità di sostituzione ferie, malattie con organico integrativo (9 addetti jolly) e la squadra di pronto intervento. Non sono espresse le modalità per la sostituzione di assenze lunghe.

Le modalità di sostituzione del personale assente risultano discretamente congrue a garantire la continuità del servizio.

Buono (coeff. 0,75) punti 1,50

2) METODOLOGIE TECNICO - OPERATIVE

2/A Modalità di prestazione per tipologia di intervento e materiali impiegati.

In merito alle diverse prestazioni la Ditta indica le attrezzature, i materiali e i D.P.I. senza descrivere la metodologie di lavoro e le sequenze operative (es. non si vince se la procedura prevede la pulizia prima delle parti più pulite e poi di quelle più sporche).

Sono presenti gli elenchi dei prodotti e le schede tecniche e di sicurezza.

L'attività di fornitura di quanto richiesto all'art. 5 è delineata ad esclusione dei copri wc rigidi.

L'attività di raccolta dei rifiuti è completa ed esaustiva.

Si ritiene necessario vengano forniti chiarimenti in merito all'art. 5 del Capitolato di gara prima di assegnare il punteggio.

2/B Diagrammi di flusso suddivisi per tipologia d'uso dei locali dai quali si evinca la successione delle singole operazioni.

Sono presenti i diagrammi di flusso per area di rischio e per alcune tipologie di utilizzo dei locali. Non sono descritte le aree di degenza e i diagrammi sono particolarmente sintetici.

La Commissione ritiene quanto proposto sufficientemente idoneo a comprendere l'organizzazione del lavoro.

Sufficiente (coeff.0,50) punti 1,50

3) TIPO DI PRODOTTI, MACCHINE, STRUMENTI ED ATTREZZATURE UTILIZZATE E LORO SICUREZZA

Sono presenti gli elenchi di macchine ed attrezzature con le relative schede tecniche.

E' indicata la dotazione numerica di macchine ed attrezzature. Si rileva che il numero dei carrelli è congruo, ma la distribuzione non è confacente alle esigenze delle strutture.

E' sovrastimata la dotazione di attrezzature nell'archivio di Cosseria.

E' ben specificato il piano di manutenzione delle attrezzature che risulta congruo.

La proposta presentata, complessivamente, risulta abbastanza idonea.

Buono (coeff. 0,75) punti 6

4) METODOLOGIA E SISTEMI DI AUTOCONTROLLO

La metodologia e il sistema di autocontrollo presentato prevede il controllo di processo e il controllo di risultato con il Sistema Informativo S.C.S.

E' prevista anche la valutazione della Customer Satisfaction.

E' prevista la misurazione del LQA, ma non è specificato il range di accettabilità

Sul punto in argomento si ritiene opportuno che vengano forniti chiarimenti al fine di comprendere in modo esaustivo le modalità di attuazione del sistema per verificare che tutti i processi siano svolti in modo consono.

Pertanto si rimanda l'attribuzione del punteggio successivamente alle delucidazioni fornite dalla ditta relativamente al sistema di autocontrollo.

5) PROGRAMMA DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE

È previsto un piano di formazione previa analisi dei fabbisogni formativi.

I corsi sono annuali, rivolti a tutto il personale, ma suddivisi per qualifica.

La formazione è prevista sia per le varie attività di pulizia che per gli aspetti della sicurezza.

Il programma presentato risulta essere adeguato alle esigenze del servizio.

Ottimo (coeff. 1) punti 2

6) PROPOSTE SOFTWARE

Sul punto in argomento si veda quando espresso nel verbale precedente.

7) PROPOSTE MIGLIORATIVE

Alcune proposte migliorative avanzate possono essere considerate soddisfacenti, altre rappresentano un'utilità marginale rispetto all'oggetto dell'appalto, pertanto la proposta si ritiene parzialmente idonea.

Sufficiente (coeff.0,50) punti 2

La Commissione dichiara che i coefficienti attribuiti a ogni criterio sono stati adottati all'unanimità da tutti i commissari.

Al termine della seduta, alle ore 13.00 i Componenti della Commissione Giudicatrice fissano la riunione successiva per lo stesso giorno alle ore 13.30 nella stessa sede. Prima di concludere la seduta, il Presidente procede, dinnanzi alla Commissione medesima, a richiudere il plico n. 10 riponendo i documenti all'interno della scatola n. 2 che viene nuovamente sigillata e ricollocata nell'armadio da cui era stata precedentemente prelevata.

Letto confermato e sottoscritto in 4 facciate numerate 1, 2, 3 e 4.

Il Presidente
Dr.ssa Annamaria Delpiano



Componente
Dr.ssa Monica Lavagna



Componente
Dr.ssa Angela Maria Richeri

