

ASL 2 SAVONESE

Oggetto: Conferimento incarico quinquennale di Direttore della Struttura Complessa Servizio Psichiatrico di Diagnosi e Cura - disciplina: psichiatria – del Dipartimento di Salute Mentale e Dipendenze.

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

SEDUTA DEL 2 OTTOBRE 2014

L'anno duemilaquattordici addì 2 del mese di ottobre alle ore 8,40 presso l'Aula Magna del Padiglione Vigiola dell'Ospedale San Paolo, sito in Via Genova - Località Valloria - SAVONA, si è riunita la Commissione di Valutazione per il conferimento di incarico quinquennale di Direttore S.C. "Servizio Psichiatrico di Diagnosi e Cura" disciplina: psichiatria – del Dipartimento di Salute Mentale e Dipendenze, così come costituitasi.

Sono presenti i Signori:

RICCI	Dr.	Rosolino Vico	- Direttore S.C. disciplina psichiatria - Presidente ASL 5 Spezzino-Reg. Liguria
AGOSTI	Dr.ssa	Claudia	- Direttore Sanitario dell'Azienda - Componente
NANO	Dr.	Domenico	- Direttore S.C. disciplina psichiatria - Componente ASL di Novara- Reg. Piemonte
ACERRA	Dr.	Antonio	- Direttore S.C. disciplina psichiatria - Componente A.S.L. di Avellino-Reg. Campania
ROZIO	Sig.ra	Pierangela	- collab.amm.vo esperto dell'Azienda - Segretario

Il Presidente, verificata la regolarità dell'adunanza, dichiara aperti i lavori i quali vengono ripresi dal punto in cui gli stessi sono stati sospesi il 01.10.2014 ed aggiornati alle ore 8,30 di oggi.

A questo punto, la Commissione decide di proseguire i propri lavori con l'espletamento del colloquio, secondo le modalità stabilite in sede di prima riunione e, cioè, di sottoporre ciascun candidato a rispondere a due argomenti, uno su tematiche gestionali-organizzative e uno su tematiche tecnico-scientifiche-cliniche e stabilisce di affrontare con i candidati i seguenti argomenti:

1. GESTIONE DEL SISTEMA QUALITÀ IN S.P.D.C.
2. IL DISTURBO BIPOLARE: DAL PROCESSO DIAGNOSTICO A QUELLO TERAPEUTICO.

Sono le ore 9,15 e si concorda di dare inizio ai colloqui.

A tal fine si procede all'appello e riconoscimento dei candidati convocati e viene riscontrato che: hanno risposto all'appello i Sigg.ri

BARISONE	Dr.	Marco	nato il 18/10/1953
BERRUTI	Dr.	Giuseppe	nato il 10/11/1959
CERRO	Dr.	Pier Fabrizio	nato il 24/10/1964
MOLLICA	Dr.	Marco	nato il 06/09/1968
MORETTI	Dr.	Daniele	nato il 27/11/1957
ORENGO	Dr.ssa	Silvia	nata il 26/01/1955
TELATTIN	Dr.	Pierluigi	nato il 11/07/1952
VECCHIATO	Dr.ssa	Caterina	nata il 01/06/1952

mentre risultano assenti i Signori:

CARROZZINO	Dr.	Roberto	nato il 17/11/1965
DE GIORGI	Dr.ssa	Giovanna	nata il 18/08/1961



GHIO	Dr. Lucio	nato il 26/07/1968
GIORGETTI	Dr. Gabriele	nato il 03/02/1965
PICCI	Dr. Rocco Luigi	nato il 07/05/1960
ULIVI	Dr. Giannino	nato il 29/01/1957

i quali, pertanto, vengono ritenuti rinunciari.

A questo punto, il Direttore Sanitario, Componente della Commissione, procede alla lettura delle comunicazioni preliminari allo svolgimento del colloquio, dettagliatamente elencate nell'**Allegato A)** al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso.

Tra i candidati viene individuata la Dr.ssa Caterina Vecchiato per procedere all'estrazione della lettera dell'alfabeto da cui iniziare il colloquio; viene estratta la lettera "B".

I candidati vengono quindi chiamati separatamente per l'effettuazione del colloquio seguendo l'ordine alfabetico ad iniziare dalla sorteggiata lettera "B" e, precisamente, dal Dr. Marco Barisone .

Durante l'espletamento dei colloqui la Commissione si è avvalsa della collaborazione della Sig.ra Patrizia Mazzarella, collaboratore amministrativo presso la S.C. Organizzazione Gestione e Formazione Personale di questa Azienda, al fine di non consentire ai candidati che hanno già sostenuto il colloquio di comunicare con quelli in attesa di sostenerlo, appositamente riuniti in locale attiguo a quello sede di esame.

La Commissione alla luce dell'esposizione dei singoli argomenti da parte di ciascun candidato valuta, sulla base di quanto stabilito in sede di prima riunione, i colloqui come segue:

BARISONE Dr. Marco nato il 18/10/1953

Nel colloquio, diretto alla valutazione delle capacità gestionali, organizzative e manageriali rispetto al fabbisogno definito nel bando di avviso, il candidato ha dimostrato conoscenze sufficienti degli argomenti richiesti: l'esposizione dei temi non è stata effettuata in modo chiaro e metodologicamente corretto.

Punti: 28,000/40,000 - idoneo

BERRUTI Dr. Giuseppe nato il 10/11/1959

Nel colloquio, diretto alla valutazione delle capacità gestionali, organizzative e manageriali rispetto al fabbisogno definito nel bando di avviso, il candidato ha dimostrato conoscenze sufficienti degli argomenti richiesti: l'esposizione dei temi non è stata effettuata in modo chiaro e metodologicamente corretto.

Punti: 28,000/40,000 - idoneo

CERRO Dr. Pier Fabrizio nato il 24/10/1964

Nel colloquio, diretto alla valutazione delle capacità gestionali, organizzative e manageriali rispetto al fabbisogno definito nel bando di avviso, il candidato ha risposto in modo congruo e appropriato ai temi proposti con esposizione chiara e organica, ma poche indicazioni concrete nell'area gestionale.

Punti: 32,000/40,000 - idoneo

MOLLICA Dr. Marco nato il 06/09/1968

Nel colloquio, diretto alla valutazione delle capacità gestionali, organizzative e manageriali rispetto al fabbisogno definito nel bando di avviso, il candidato ha dimostrato ottima ed esauriente conoscenza degli argomenti richiesti: l'esposizione è stata impostata correttamente dal punto di vista scientifico e metodologico con concrete proposte gestionali.

Punti: 40,000/40,000 - idoneo

MORETTI Dr. Daniele nato il 27/11/1957

Nel colloquio, diretto alla valutazione delle capacità gestionali, organizzative e manageriali rispetto al fabbisogno definito nel bando di avviso, il candidato ha dimostrato buona capacità di rielaborare i temi proposti; chiara e corretta l'esposizione con incertezze nell'area gestionale.

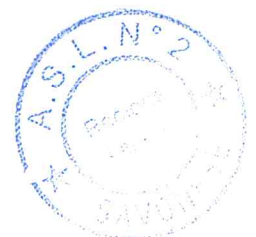
Punti: 30,000/40,000 - idoneo



2







ORENGO Dr.ssa Silvia nata il 26/01/1955

Nel colloquio, diretto alla valutazione delle capacità gestionali, organizzative e manageriali rispetto al fabbisogno definito nel bando di avviso, la candidata ha dimostrato una esauriente conoscenza degli argomenti richiesti: l'esposizione è stata congrua e approfondita con lieve incertezza in area metodologica.

Punti: 34,000/40,000 - idoneo

TELATTIN Dr. Pierluigi nato il 11/07/1952

Nel colloquio, diretto alla valutazione delle capacità gestionali, organizzative e manageriali rispetto al fabbisogno definito nel bando di avviso, il candidato ha dimostrato conoscenze sufficienti degli argomenti richiesti: l'esposizione dei temi non è stata effettuata in modo chiaro e metodologicamente corretto.

Punti: 28,000/40,000 - idoneo

VECCHIATO Dr.ssa Caterina nata il 01/06/1952

Nel colloquio, diretto alla valutazione delle capacità gestionali, organizzative e manageriali rispetto al fabbisogno definito nel bando di avviso, la candidata ha dimostrato ottima ed esauriente conoscenza degli argomenti richiesti: l'esposizione è stata impostata correttamente dal punto di vista scientifico e metodologico con concrete proposte gestionali.

Punti: 40,000/40,000 - idoneo

La Commissione procede, quindi, in ordine alfabetico alla somma dei vari punteggi attribuiti ad ogni singolo candidato, da cui risulta che:

COGNOME E NOME	CURRICULUM	COLLOQUIO	TOTALE	GIUDIZIO FINALE: IDONEO/NON IDONEO
BARISONE Dr. Marco	19,500	28,000	47,500	idoneo
BERRUTI Dr. Giuseppe	20,600	28,000	48,600	idoneo
CARROZZINO Dr. Roberto	11,800	non presente	///////	///////
CERRO Dr. Pier Fabrizio	24,000	32,000	56,000	idoneo
DE GIORGI Dr.ssa Giovanna	5,000	non presente	///////	///////
GHIO Dr. Lucio	20,300	non presente	///////	///////
GIORGETTI Dr. Gabriele	4,500	non presente	///////	///////
MOLLICA Dr. Marco	6,000	40,000	46,000	idoneo
MORETTI Dr. Daniele	13,900	30'000	43,900	idoneo
ORENGO Dr.ssa Silvia	23,500	34,000	57,500	idoneo
PICCI Dr. Rocco Luigi	21,500	non presente	///////	///////
TELATTIN Dr. Pierluigi	14,500	28,000	42,500	idoneo
ULIVI Dr. Giannino	9,500	non presente	///////	///////
VECCHIATO Dr.ssa Caterina	23,500	40,000	63,500	idoneo

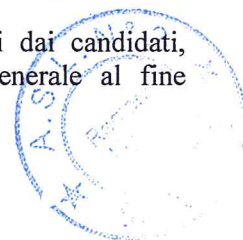
A questo punto la Commissione, tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati, predispone la seguente terna degli idonei, da sottoporre alla scelta del Direttore Generale al fine

eh
Ar
DH

3

W

J



dell'attribuzione dell'incarico di Direzione della Struttura Complessa "Servizio Psichiatrico di Diagnosi e Cura", di cui alla presente procedura selettiva:

POSIZIONE	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO TOTALE
1°	VECCHIATO Dr.ssa Caterina	63,500
2°	ORENGO Dr.ssa Silvia	57,500
3°	CERRO Dr. Pier Fabrizio	56,000

La Commissione stabilisce che la relazione tecnica prevista dal regolamento consisterà in una sintesi del verbale del 1.10.2014 e di quello in data odierna e viene redatta seduta stante e qui allegata (**Allegato B** quale parte integrante e sostanziale).


La Commissione da atto che il presente verbale, unitamente a quello in data 01.10.2014, il profilo del dirigente da incaricare, la relativa relazione tecnica, nonché i curricula dei candidati che hanno partecipato alla procedura saranno pubblicati sul sito internet a cura dell'Azienda, precedentemente alla nomina del candidato prescelto.

Viene predisposto il prospetto riepilogativo delle risultanze di valutazione del curriculum e del colloquio, il quale, come comunicato ai candidati presenti, verrà affisso alle ore 15,00 alla porta del locale sede di esame.

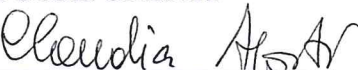
Sono le ore 16,00 del 2 ottobre 2014 quando la Commissione dichiara conclusi i propri lavori.


Il presente verbale composto di quattro pagine e due allegati, viene letto confermato e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE


(Dr. Rosolino Vico Ricci)

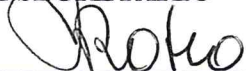
I COMPONENTI


(Dr.ssa Claudia Agosti)


(Dr. Domenico Nano)


(Dr. Antonio Acerra)

IL SEGRETARIO


(Sig.ra Pierangela Rozio)



Oggetto: Conferimento incarico quinquennale di Direttore S.C. Servizio Psichiatrico di Diagnosi e Cura - disciplina: psichiatria - Dipartimento di Salute Mentale e Dipendenze.

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

SEDUTA DEL 2 OTTOBRE 2014

COMUNICAZIONI AI CANDIDATI

La Commissione, per l'espletamento del colloquio::

- ha deciso le seguenti modalità di svolgimento:

- di sottoporre ciascun candidato a rispondere a due argomenti uno su tematiche gestionali-organizzative e uno su tematiche tecnico-scientifiche-cliniche;
- al fine di garantire la massima uniformità di giudizio, gli argomenti/tematiche saranno gli stessi per tutti i candidati;
- il colloquio si svolgerà in ordine alfabetico, ad iniziare dalla lettera, a tal fine, appositamente sorteggiata da un candidato;
- a ciascun candidato, per l'espletamento del colloquio, è assegnato, nel rispetto del principio della parità di trattamento, un tempo pari a 20 minuti;
- la valutazione del colloquio sarà complessiva e sarà espressa, oltrechè mediante un punteggio numerico, anche da un sintetico giudizio;
- i candidati che hanno terminato il colloquio non possono comunicare con quelli che devono ancora sostenerlo, per cui, ad ultimazione della prova, dovranno lasciare i locali sede di esame e non comunicare, in alcun modo, con quelli in attesa di effettuarlo;
- la commissione, ad ultimazione della prova, comunicherà il risultato della valutazione del curriculum e del colloquio mediante affissione sulla porta del locale sede di esame alle ore 15,00 di oggi;

- ha stabilito che, nella valutazione, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- congruità e appropriatezza delle risposte in relazione ai temi proposti, mediante un discorso chiaro, organico e metodologicamente corretto;
- livello di competenza dimostrata rispetto a quanto emerge dalla descrizione del fabbisogno;
- capacità di rielaborare in modo critico i temi proposti, con specifici riferimenti all'esperienza professionale ed agli orientamenti scientifici presenti in letteratura;
- capacità di utilizzare l'approccio interfunzionale con le altre strutture per la migliore soluzione dei quesiti, anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi;
- capacità di motivare le risorse umane da coordinare e da gestire concretamente, mediante un adeguato utilizzo di leve gestionali e strumenti di motivazione.

Il colloquio sarà altresì diretto a verificare la visione e l'originalità delle proposte sull'organizzazione della struttura complessa, nonché l'attitudine all'innovazione per il miglioramento dell'organizzazione e della soddisfazione degli stakeholders della struttura medesima.

Gli atti della procedura verranno pubblicati sul sito internet aziendale come segue:

- a) precedentemente alla nomina del candidato prescelto:
 - i verbali delle operazioni condotte dalla Commissione di Valutazione;
 - il profilo professionale del dirigente da incaricare;
 - i curricula dei candidati che hanno partecipato alla procedura;
 - la relazione della Commissione di Valutazione;
- b) l'atto di attribuzione dell'incarico di direzione al candidato prescelto.

Si procede al sorteggio della lettera utile per determinare la successione individuale dei candidati per il colloquio. Viene designata la Sig.ra Vecchiato Caterina il quale sorteggia la lettera "B".

I candidati verranno chiamati separatamente per l'effettuazione del colloquio seguendo l'ordine alfabetico ad iniziare dalla sorteggiata lettera B e, precisamente, dal Dr. Marco Barisone.;

